

[Albrechtsen]

sammen. Vi støtter meget klart det krav, som blev formuleret fra socialdemokratisk side.

Vi kunne godt ønske os, at det blev udvidet til andre, at befrielsesbevægelser mere generelt kunne komme ind i billedet, f.eks. ANC og SWAPO. Støtte til befrielsesbevægelser er i virkeligheden den mest perspektivrige form for ulandsbistand, man overhovedet kan yde, fordi i de lande, hvor befrielsesbevægelser virkelig kæmper imod diktatur og undertrykkelse, er de med til at skabe betingelserne for, at der socialt, økologisk og økonomisk kan skabes et samfund, hvori der sker en udvikling til gavn for de brede befolkningsgrupper. Derfor kan jeg ikke se, at der fra dansk side overhovedet kan peges på nogen mere perspektivrig form for ulandsbistand end netop støtte til befrielsesbevægelser. Jeg håber, at det synspunkt en dag vil trænge igennem her i folketingsalen.

Jeg tænker ikke på at stille krav om en bestemt ideologisk orientering hos befrielsesbevægelser. Derfor har vi i vores beslutningsforslag nævnt forskellige tilfælde. F.eks. synes jeg, at befrielsesbevægelsen i Eritrea, der kæmper imod et sovjetisk støttet militærstyre i Etiopen, naturligvis skal støttes. De kæmper også for at skabe de nødvendige politiske betingelser for, at man kan yde en virkelig perspektivrig bistand til de fattige og sultne i Eritrea. Det er efter min mening et godt eksempel på, hvordan støtte til befrielsesbevægelser hænger sammen og kan hænge sammen og bør hænge sammen med ulandsbistand.

Til slut skal jeg sige med hensyn til de private organisationer, at vi må klart afvise ministerens forslag om delvis egenfinansiering. Vi støtter forslaget om øget projektstøtte til de private organisationer, men vi mener, at ministerens forslag om egenfinansiering for de private organisationer vil være med til at indskrænke disses indsats. Vigtige projekter vil af den årsag risikere at falde væk, og det vil kunne skabe en blokering for en så bred og så god vifte af projekter som overhovedet muligt fra de mange typer af private organisationer, der er, og som der skal være. Vi synes, det er et meget skadeligt forslag, en meget skadelig idé i dansk bistandspolitik, ministeren dér har fået.

(Kort bemærkning).

Fischer (KF):

Jeg synes ikke, hr. Albrechtsens bemærkning om, at de borgerlige partier vil yde ulandsbistand for erhvervslivets skyld, skal have lov til at svæve frit i luften. Vi vil yde ulandshjælp for at hjælpe ulandene til en god udvikling.

Hvorfor skulle dansk erhvervsliv ikke have lov til at levere til ulandene? Hvem skulle ellers levere til dem? Det er besynderligt, at VS, der erklærer sig som arbejderparti, har en holdning, der tager så lidt hensyn til danske lønmodtagere. Vi vil tværtimod tilstræbe en ansvarlig udvikling i ulandene, hvor der er et nært samarbejde mellem den offentlige danske bistand og de gode produkter, dansk erhvervsliv kan levere. Jeg synes, det er en ansvarlig holdning.

Det er bemærkelsesværdigt, at VS som erklæret socialistisk parti er så lidt opmærksom på den udbytning, store socialistiske lande har udsat ulandene for, f.eks. den grove udbytning, Sovjetunionen har udsat sine klientstater i den tredje verden for. Det synes jeg VS skulle forholde sig konkret til.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg forsøgte faktisk at være overordentlig konkret, da jeg for lidt siden rettede en stærk kritik mod, at Sovjetunionen f.eks. yder støtte til det etiopiske militær og dermed i virkeligheden er med til at støtte kampen mod befrielsen af Eritrea. Det er nøjagtig en konkret kritik af nogle af de ting, som også Sovjetunionen foretager sig.

Jeg kan ikke se, på hvilket grundlag hr. Fischer rejser den kritik over for mig, og jeg vil godt bede hr. Fischer oplyse, hvor jeg i givet fald skulle have udtalt særlig støtte til den sovjetiske form for bistandspolitik. Jeg har mig bekendt aldrig udtalt nogen støtte til den måde, den bliver udformet på, men hvis hr. Fischer har eksempler, vil jeg gerne høre dem.

Jeg skal blot over for hr. Fischer om bunden bistand understrege, at hvis danske virksomheder er i stand til at yde leverancer, som er bedre end andre landes tilbud i fri konkurrence, så vil de ulande, som skal have leverancerne, da købe dem hos danske firmaer. Men det, vi ikke vil være med til, er, at ulandene skal være tvunget til at aftage leve-