

[Jytte Hilden]

tydning, men ikke direkte har kommerciel interesse, ligesom der står nogle smukke og rigtige ord om økologisk forskning, ulande og ændringer i den kemiske industri.

Alle disse ting må indebære, at der skal ske noget i relation til de ansøgninger, som allerede er indkaldt, for jeg må også fra denne talerstol sige, at ministeren har opført sig temmelig uparlamentarisk. Han indkalder ansøgninger og lukker ansøgningsfristen, inden Folketinget overhovedet ser forslaget, og det vil sige, at nu, hvor vi står og skal vedtage forslaget, må en masse forskere simpelt hen føle sig taget ved næsen. De har lagt billet ind på et program, de har samarbejdet med mennesker både i den private forskningssektor og i den offentlige forskningssektor, de står nu og tripper og spørger os, og på behændig vis er det nærmest kommet til at se ud, som om det er oppositionen, den røde side af folketingssalen, som ikke har kunnet finde ud af det, og det er faktisk os, der har presset mest på for at få disse penge igennem.

Derfor har jeg to spørgsmål til undervisningsministeren. For det første: hvordan vil undervisningsministeren sikre, at de nye gode ting og væsentlige ændringer, der nu er kommet ind i programmet, også giver anledning til, at der kan foretages nye ansøgninger? Dette program ser for nogle nærmest ud, som om det er færdigt, som om pengene er om ikke delt ud, så i hvert fald fordelt, så der kun lige mangler vores tryk på knappen, før pengene er der. Det vil sige, at spørgsmålet er: hvilken procedure vil ministeren bede det bioteknologiske koordinationsudvalg følge med hensyn til indkaldelse af nye ansøgninger uden yderligere at forsinke programmet?

Det andet spørgsmål vedrører grønne centre. Undervejs er det sådan, at en række kommuner og amter har arbejdet med forslag om grønne centre, og de mente forståeligt nok, at man så kunne lægge billet ind på et bioteknologisk program. Disse grønne centre indeholder i den kendte form ikke så meget forskning, som man kunne ønske sig, eller rettere, som det er ønskeligt i netop dette program, men indeholder en lang række andre væsentlige elementer med lokalt engagement og med mennesker, der prøver at gøre noget dér, hvor de rent faktisk er, og at sætte ind præcis i spørgsmål om landbrug.

Der står i vores betænkning over forslaget, at der skal afsættes et mindre beløb fra det bioteknologiske program, som sammen med penge fra Landbrugsministeriet kan bruges til at støtte disse grønne centre. Mit spørgsmål til undervisningsministeren er så: på hvilken måde har han allerede sikret sig, eller agter han at sikre sig, at landbrugsministeren også er indforstået med, at der skal afsættes penge? For ellers er det jo den sædvanlige gang sludder og sladder. Så er det bare hensigtserklæringer, og vi mener det alvorligt, når vi synes, at de grønne centre skal støttes.

Rahbæk Møller (SF):

Vi synes også, det er et væsentlig bedre udviklingsprogram, der foreligger nu efter udvalgets behandling af forslaget. Jeg vil især lægge vægt på, at som programmet nu foreligger, så er det først og fremmest et grundforskningsprogram. Det synes jeg er væsentligt.

Jeg synes også, det er væsentligt, at center-tanken er oplødt noget.

Jeg synes, det er væsentligt, at det præciseres, at der i forbindelse med midtvejsevalueringen skal tages stilling til, hvor stor en del af midlerne der skal overføres til faste grundbevillinger til de institutioner, der nu er opbygget, at det desuden præciseres, at man også kan søge forskningsmidler til konsekvensanalyser under programmet, og at det præciseres, at områder, som ikke er af kommerciel interesse, men af samfundsmæssig betydning, skal dækkes, og at der i givet fald skal foretages særskilt opslag på disse områder.

Endvidere vil jeg hæfte mig ved, at disse grønne centre, der ikke har så meget med forskning at gøre, men er en udmærket idé, kan få en støtte under programmet.

Det er væsentligt for os, at Folketingets Teknologinævn har fået en langt stærkere stilling, idet det er Teknologinævnet, der skal forestå teknologivurderingen og folkeoplysningen naturligvis i samarbejde med en række organer; men det er nævnet, der har det overordnede ansvar. Det er også væsentligt for os, at der er lagt en stigende kurve i bevillingerne til disse to aktiviteter.

Endelig vil jeg fremhæve, at det er slået fast, at der ikke under dette program kan