

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 114 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

#### Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 44:

*Forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af et bioteknologisk forsknings- og udviklingsprogram.*

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 13/11 86. Første behandling 4/12 86. Betænkning 7/5 87).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

### Forhandling

#### Jytte Hilden (S):

Med disse ændringsforslag og med den endelige afstemning, vi om et øjeblik skal gå til, får Danmark endelig et bioteknologisk tigerspring, og det er sandelig også på tide.

De ændringsforslag, vi skal stemme om, betyder en væsentlig ændring af det forslag, som undervisningsministeren fremsatte i efteråret. Der er sket en opstramning og en styrkelse af grundforskningen, og det er virkelig nødvendigt. Alle signaler, alle røde og grønne og gule lamper fortæller os, at det er grundforskningen, der skal styrkes, hvis vi ønsker at kunne noget mere på det bioteknologiske område ligesom på en lang række andre områder.

Derudover er der sket en opstramning af det afsnit, der handler om teknologivurdering og spørgsmålet om oplysning og debat.

Der vil blive afsat nogle flere penge, og der er sågar en løfteparagraf om, at der hen ad vejen de næste par år vil blive afsat endnu flere penge.

Også dette punkt er fantastisk væsentligt, for ved utallige møder rundt omkring i landet, som de af os, der tager møder om dette område har deltaget i, har vi oplevet, i hvor høj grad forsamlinger fra tid til anden er skræmt fra vid og sans ved tanken om diverse fantasidyr og manipulationer på den ene og den anden måde i forhold til både mennesker og dyr. Der står direkte i programmet, at genetisk manipulation med mennesker og højerestående dyr ikke vil kunne lade sig gøre med penge fra dette program. Det er en væsentlig og en god ændring, som er kommet frem, bl.a. fordi vi har haft tid til at diskutere tingene.

Det tredje ændringsforslag drejer sig om, at der skal laves en midtvejsevaluering, og i dette punkt loves det faktisk, at vi skal diskutere, hvorvidt de penge, der nu gives til dette program, senere vil kunne indgå som faste bevillinger til de forskningsinstitutioner, som tager en tørn med bioteknologien, og det vil sige, at vi kan sige til de mennesker, der nu beskæftiger sig med sagen og kaster sig ind i at gøre noget på dette område, at det ikke vil være sådan, at tingene uden videre falder væk om 4 år; der ligger faktisk et klart løfte om at tage op, hvordan man kan videreføre nogle af de ting, som er blevet sat i gang, noget af den forskning, som er blevet initieret via dette program. Det er meget udmærket, og det falder smukt i tråd med, at det netop er et grundforskningsprogram.

Forslaget har haft en lang og sej vej igennem Folketinget, og jeg skal ikke sige, det er Socialdemokratiet, der har sinket det. Vi fremlagde faktisk allerede for et år siden et program, som man på sin vis godt kunne have vedtaget. Det gjorde man altså ikke, og nu står vi så et år efter og har penge til de mennesker, som nok står og er meget sultne efter dem.

En af de ændringer, der er indeholdt i det her, er, at der ikke alene skal gives penge til såkaldte centre – og centre skal ikke forstås som bygninger, det er ikke nye mursten, det er ikke nye imperier, vi skal bygge op – men der skal også kunne gives penge til enkelte institutter. Der skal også kunne gives penge til områder, som er af samfundsmæssig be-