

[Eva Møller]

Vi mener, det er væsentligt, at man med gymnasireformen får sikret de lange forløb. Vi mener, at vi med den kommende reform har givet eleverne en større mulighed for at fungere i classesammenhængen. Det vil vise sig, at det typiske for gymnasieelever bliver, at de er mere sammen med deres stamklasse, end de er i dagens aktuelle gymnasium. Der bliver altså ikke tale om opsplittethed, om en faren fra det ene til det andet, men en mulighed for at koncentrere sig og for at arbejde sammen med de kammerater, man kender.

Det giver også en større mulighed for et tværfagligt samarbejde, fordi vi opnår, at eleverne holdes sammen. Hertil medvirker de lange eller længere forløb end dem, vi kender i dag, de bindinger, der er indført for at skabe sammenhæng mellem fagene.

Endelig vil jeg gerne understrege de nye fagbeskrivelser, som er opbygget på en anden måde end de hidtil kendte, hvor man har lagt vægt på at definere kernen eller det centrale i hvert enkelt fag.

De nye fagbeskrivelser er udarbejdet på en sådan måde, at man har ladet de øvrige fag stille krav til hvert enkelt fag. Vi har således givet samfundsfag mulighed for at sige: hvad ønsker vi af matematik, og tilsvarende givet de matematiske fag mulighed for at sige: hvad ønsker vi af sprogfagene? Jeg mener hermed, at vi på mange måder har skabt sammenhæng. Vi har givet mulighed for en fornyelse i gymnasiet, som vi ikke kender til i dag.

Vi har med gymnasiet, som er den populære ungdomsuddannelse, fastholdt de to traditioner, som ligger i almindelsen, at alle igennem forløbet skal have dansk og historie for at få kendskab til vores rødder og vores historie. Vi har sikret, at man får et mere åndeligt, filosofisk grundlag at bygge sin tilværelse på ved at koncentrere fagene religion og oldtidskundskab i 3. g, hvor eleverne er modne til at samle disse ting op.

Vi har sikret sproglige bedre kendskab til naturvidenskaberne og derved mulighed for at deltage i dagens energi- og miljødebat. Vi har givet matematikerne et bedre sprogfundament og dermed mulighed for at virke i vores internationale verden. Vi har sikret studieforberedelsen langt bedre, end den kendes i dag. I fremtidens gymnasium har alle elever mindst to fag på højt niveau. I dag kan man

på visse grene slippe med ét fag på højt niveau.

Vi mener kort sagt, at der i denne reform er så mange forbedringer, så mange nydan- nelser, at der er grund til at glæde sig på de kommende gymnasieelevers vegne.

### Riishøj (SF):

Med vedtagelsen af dette lovforslag afsluttes det første kapitel i kampen om gymnasiet. Regeringen og de Radikale har valgt at gennemføre reformen med det snævrere mulige flertal, men det har den fordel, at det naturligvis stiller Socialdemokratiet og SF frit med hensyn til at rejustere reformen, når det politiske flertal ændrer sig efter folketingsvalget.

SF og Socialdemokratiet var fælles om dagsordenen i sidste folketingssamling om gymnasiet, og vi er også fælles om betænkningen i forbindelse med vedtagelsen af dette lovforslag.

De meningsforskelle, der er mellem S og SF, hvad angår justering af gymnasiet, kan ryddes af vejen. I hvert fald er meningsforskellene langt mindre end dem, der har eksisteret mellem forligspartierne under dette lange forløb.

SF har ikke været imod, at der indføres bindinger mellem fagene. Det er kun spørgsmålet, om der skal være retningslinjer fra centralt hold, eller om bindingerne udelukkende skal gennemføres på lokalt plan. De bindinger, der er fastlagt i dette lovforslag, er vilkårlige, og vi er enige med Socialdemokratiet om at ændre disse bindinger.

SF vil lægge vægt på, når vi skal rejustere dette gymnasieforslag, at fjerne det element af A- og B-gymnasium, som er indbygget på den matematisk-fysiske gren, hvorefter tre fag kan vælges på højt niveau, og hvor ganske bestemte elever skal samlæse.

Vi vil også lægge vægt på, at der igen bliver igangsat en forsøgsvirksomhed i gymnasieskolen, der peger i retning af et fælles gymnasium med valgfag. Vi ønsker i den forbindelse strukturforsøg med en fælles 1. g og forsøg ud fra de grundtanker, der var nedfældet i Herlev Gymnasiums struktur B-forsøg.

Vi kan ikke støtte, at den 3. g-opgave, der er med, skal være en rent individuel opgave i form af en HF-opgave; den må naturligvis kunne laves gruppevis og på tværs af fagene.