

[Torben Lund]

ne. Det er den eneste interesse, pensionskasserne kan have i dette.

**Formanden:**

Jeg vil gerne bede om mere ro i salen både til højre og til venstre og midtfor.

**Estrup (RV):**

Hr. Torben Lund var en smule overrasket over bemærkningerne til det radikale ændringsforslag. Det er der sådan set ingen grund til, for det er de samme bemærkninger, som vi havde ved andenbehandlingen.

Det, der derimod er sket siden, og som måske er årsagen til hr. Torben Lunds overraskelse, er, at regeringen som en imødekommeelse – specielt over for Socialdemokratiet, tror jeg – har trukket sit ændringsforslag om, at man kunne anvende pensionskassernes kapital direkte i finansieringen, tilbage. Nu skal man vejen over indekslån, og det er måske en lidt indirekte og kringlet vej. Jeg synes, det havde været mere logisk at opretholde det ændringsforslag, som forelå til anden behandling, men sådan er det altså ikke nu, og det tager jeg til efterretning.

Det, som jeg synes er det afgørende i denne sag, er, at pensionskasserne via deres medlemmer har en ganske naturlig interesse i at involvere sig på dette område. Det er sandsynligvis ikke det, der betaler sig bedst for pensionskasserne, og derfor må man sige, at der egentlig ikke er grund til den store frygt fra Socialdemokratiets side på dette område, for der er ikke tale om nogen konkurrencesituation over for f.eks. det almennyttige byggeri. Der er kun åbnet mulighed for, at pensionskasser, som naturligvis har et langt tidsperspektiv, fordi deres medlemmer først og fremmest er nogle, der er engagerede i en pensionsituation, også kan involvere sig i ældrebyggeri, og det synes jeg er helt rimeligt.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Pensionskassernes fornemste opgave må være at finde nogle investeringsobjekter, som kan give et rimeligt afkast til dem, der til sin tid skal have pensionerne. Nu siger hr. Estrup selv, at der ikke er noget særligt afkast i dette for pensionskasserne, og så forstår jeg slet ikke, hvorfor de skal have denne

mulighed for at opføre og drive disse ældreboliger.

Det, pensionskasserne kunne have interesse i, var at investere i de indeksobligationer, som kommer ud af det, når kommunerne, de almennyttige boligselskaber eller selvejende institutioner, der specielt har disse opgaver, opfører og driver boligerne. Det er dér, pensionskasserne kan have en interesse, og det kan de fuldt ud have, uden at det står nævnt i lovgivningen.

Jeg vil i øvrigt godt sige, at når vi ikke er begejstrede for det med pensionskasserne, hænger det også sammen med, at i det omfang kommunerne bider på, bringer vi os i en situation, hvor pensionskasserne meget nemt kommer til at give deres egne medlemmer en præferencestilling med hensyn til disse boliger. Pensionskasserne kan jo også efter aftale med kommunerne få anvisningsretten til boligerne, og det skulle ikke undre mig, om det også lykkes for nogle pensionskasser i forbindelse med denne anvisning at få en præferencestilling for egne medlemmer. Hvis det breder sig, bliver det ikke morsomt for os andre, der ikke er medlemmer af en pensionskasse.

**Formanden:**

Hr. Estrup for en kort bemærkning og derefter hr. Albrechtsen.

(En kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Jeg er glad for, at hr. Torben Lund så klart erkender, at dette ikke er et spørgsmål om nogle store fordele til pensionskasserne, men om, hvorvidt pensionskasserne synes, der er en opgave på dette område. Derfor tror jeg også, vi nu har fået slået fast, at det er i den situation, hvor pensionskasserne føler et medansvar for at skaffe ældreboliger, det bliver relevant at have dem inde i billedet, og det kan jeg ikke se at der er noget galt i.

**Albrechtsen (VS):**

Med de ændringsforslag, som nu foreligger, foretages der en yderligere forringelse af det lovforslag, som allerede ved andenbehandlingen var meget dårligt.

Det, der jo var sagen, var, at et flertal bestående af Det Radikale Venstre, Socialde-