

[Formanden]

Jeg skal anmode om lidt mere ro i salen både af hensyn til ordførerne og af hensyn til tilhørerne.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Nu tror jeg nok, at talen på et tidspunkt kom til at holde hr. Ole Henriksen.

Men for at vi kan få rettet nogle misforståelser, også på baggrund af oplysninger, hr. Ole Henriksen har fået i udvalget, vil jeg bede hr. Ole Henriksen om at komme herop og dokumentere, hvornår de nævnte forhåndsforhandlinger har fundet sted mellem Socialdemokratiet, regeringen og Det Radikale Venstre. Jeg forstod på hr. Ole Henriksen, at det var i formiddags, men vi vil gerne have en dokumentation for den påstand. Der må vel være grænser for, hvor opportunistisk man kan være.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Jeg vil godt spørge hr. Kaj Poulsen om den dato, da Socialdemokratiet glemte at tænke selv. Man siger, at man ikke vil støtte ændringsforslaget, fordi ingen af hovedorganisationerne har henvendt sig.

Jeg vil godt spørge hr. Kaj Poulsen, der har direkte kontakt til SiD: hvorfor har man ikke kunnet komme i kontakt med SiD hverken telefonisk eller pr. bud? Hvorfor har den organisation, der varetager Falckreddernes interesser, været umulig at komme i kontakt med? Hvorfor har den bevidst sat sig uden for indflydelse?

Jeg bryder mig ikke om – og det siger jeg ligeud – at stå og klandre SiD her, men hr. Kaj Poulsen gør intet andet muligt for mig, når han siger: ingen af hovedorganisationerne har gjort noget som helst.

Man har ikke kunnet komme i kontakt med dem, har jeg fået at vide, de har ikke været i deputation. Det er dog første gang, jeg nogen sinde har oplevet, at man i forbindelse med et indgreb ikke ser en eneste i deputation.

Hvad handler det her om? Jeg vil såmænd ikke sige, hvem der har underhåndsaftaler med hvem, hvornår og hvordan og hvorledes. Jeg kan blot sige, at vi fik bl.a. at vide, at Socialdemokratiet med kontakt til SiD

skulle have kontaktet dem på et eller andet tidspunkt, og man vidste, at en af Socialdemokraterne havde haft kontakt med SiD.

Jeg kan kun konkludere, at SiDs topforhandlere åbenbart har været tilfreds med, at dette mæglingsforslag blev ophøjet til lov, og det synes jeg ærlig talt er en hån mod de reddere, som har stemt nej. De har jo ikke ønsket dette forslag. De har netop sagt nej, og det, der er vigtigst, er da, hvad medlemmerne mener. Ellers er der ingen grund til, at man skal igennem alt det møje og besvær med at lægge planer ud, som medlemmerne skal stemme om, hvis det til syvende og sidst er totalt ligegyldigt.

Hvorfor har vi ikke hørt noget fra SiD om dette her?

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg skal sige til fru Elisabeth Bruun Olesen, at jeg er medlem af Dansk Metal og ikke af SiD. Jeg har ikke været i kontakt med SiD i dag, så jeg ved ikke, om SiD skulle være det ene eller det andet sted. Hvis fru Elisabeth Bruun Olesen vil have de oplysninger, kan hun naturligvis skrive eller ringe til SiD. Jeg har ingen anelse om det.

Så vil jeg godt sige, at den lille sætning om, at fru Elisabeth Bruun Olesen ikke ønsker at stå og klandre SiDs hovedledelse, var vel nok smuk. Nu har vi i de sidste mange år ikke været vant til andet, hver eneste gang der skulle behandles et eller andet fagligt spørgsmål, end en nedgørelse af organisationernes tillidsmænd.

(Kort bemærkning).

**Ole Henriksen (SF):**

Det er jo interessant at få at vide, at der ikke har været noget formøde med Socialdemokratiet, men det er måske endnu mere deprimerende, at det slet ikke har været nødvendigt for at få Socialdemokratiet med; de er måske selv hoppet med på det. Vi andre er først kl. 15 på et gruppemøde blevet orienteret om, hvad regeringen ville. Men jeg skal ikke her gå ind på, hvad vi ellers ved; det mener vi hører til almindelig diskretion om Folketingets arbejde både i og uden for møderne, så det spørgsmål vil vi lade ligge.