

[Poulsgaard]

Hvornår kommer der et forslag om, at vi skal til at hjælpe de dér banko-bingo-foreninger? Dér sidder fru Jensen, og hun bruger gladeligt 100 kr. på en bingoaften. Hun har det hyggeligt, hun har en kulturel oplevelse. Vi kunne med bedre ret støtte det, når vi vil føre kulturpolitik via skatter, via borgernes penge.

Det eneste, man kan glæde sig over i denne debat, er, at hr. Bernhard Baunsgaard, selv om han altid svinger sig op i de helt høje toner, når vi diskuterer politik, trods alt er den, der er mest realistisk i denne debat. Hr. Bernhard Baunsgaard har sagt, hvis jeg ikke har hørt forkert, at der ikke kan blive penge til at opfylde disse ønsker, og så kan jeg regne ud, at der ikke er flertal, uanset hvad disse politikere har lovet i diverse bestyrelser.

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

Nu var hr. Bernhard Baunsgaard jo så glad for sit lille billede med »Skum«, sæbeoperaen. Jeg vil bare gøre den bemærkning, at jeg synes, hr. Bernhard Baunsgaard fuldendte billedet med »Skum«-operaen med sin egen optræden her ved på den ene side at ville og på den anden side bestemt ikke at ville alligevel.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Hr. Bernhard Baunsgaard har ordet for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jo, jeg vil gerne, men jeg bryder ikke ind i en fastlagt finanslov. Jeg sagde udtrykkelig før, at hvis vi gør det, så er der ingen styr på finanserne mere; så går det med økonomien, ligesom det gik under hr. Anker Jørgensen. Det er galt nok, som det er nu. Men for finansåret 1988 gjorde jeg opmærksom på, at så snart amterne bevilger flere penge, falder statens penge omgående.

Må jeg bedrøve hr. Poulsgaard med, at der gives allerede tilskud til bingo gennem tilskuddene til forsamlingshusene, hvor disse bingoforestillinger finder sted.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Provokeret – en kort bemærkning til fru Helle Degn, men så heller ikke flere korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg bare sige: ja, vi kom ikke videre end ikke at ville. Hr. Bernhard Baunsgaard kunne jo have støttet det socialdemokratiske ændringsforslag til finanslovsforslaget. Der var et konkret forslag at tage stilling til, en merbevilling på 1,6 mill. kr. Det stemte hr. Bernhard Baunsgaard ikke for. Det var ærgerligt.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg vil ikke sige, at det altid er en nem opgave at samle debatten op om et eller andet kulturforslag, for vi når jo langt rundt, men det hører vel også til de kulturpolitiske fornøjelser. Jeg vil takke for, at man i det mindste har villet deltage i debatten.

Jeg vil i øvrigt sige, at da jeg for to år siden deltog i Danmarks Teaterforeningers generalforsamling, sådan som jeg plejer at prøve at gøre det, sad jeg i et panel, hvor vi diskuterede teaterbevillinger osv., osv. Dér blev jeg temmelig upopulær, tror jeg nok, for efter at hr. Poul Brøndsted og hr. Bernhard Baunsgaard og andre udmærkede politikere i panelet havde lovet guld og grønne skove – der var ikke det, de ikke ville gøre for at støtte teaterlivet, specielt teaterlivet i provinsen – kom jeg til at sige: jamen altså vi har jo ikke penge til alt mellem himmel og jord, og derfor synes jeg ikke, vi kan love alting, sådan som vi sidder her og gør. Det syntes de herrer vist ikke så godt om dengang, men sådan er det jo, og den realitet får vi jo også altid stukket i næsen, når vi kommer med vores forslag herinde, forslag, der i øvrigt ikke er særlig dyre.

Jeg vil gerne takke kulturministeren for, at der i hvert fald skulle være udvej for en vis forhøjelse af tilskuddet til provinsens teaterliv og specielt til teaterforeningernes virksomhed, håber jeg, fra 1988. Jeg er ked af, at man ikke har kunnet gøre noget mere allerede her i 1987, for som fru Helle Degn sagde, så var chancen der ved finanslovdebatten. Da kunne vi, hvis ellers hr. Bernhard Baunsgaard havde ønsket det, have samlet et flertal for et ekstra tilskud til teaterforeningerne.