

[Per Stig Møller]

afgivet løfter, som skulle gøre, at vi ikke kunne stemme, som vi gør her. Det må stå lysende klart, at vi naturligvis har sagt, at vi finder området lige så vigtigt, som jeg sagde i min ordførertale, og at vi meget gerne vil søge at finde midler til at ligestille dette teaterliv uden for landsdelssceneområderne.

Men det er lige så klart, at vi aldrig nogen sinde har lovet, at vi havde pengene. Det ville da være totalt tåbeligt. Finansloven er lavet sammen med Det Radikale Venstre, og dér står beløbet ikke. Så skulle jeg altså love, at jeg skulle kunne få Det Radikale Venstre til at ændre kulør vedrørende finansloven for 1987. Så ambitiøs er jeg ikke, at jeg vil give den slags løfter.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Til hr. Per Stig Møller vil jeg sige, at jeg kender heller ikke noget til de løfter, man har givet bestyrelsen. Men der er én ting, offentligheden kender noget til, og det er de pressemeddelelser, man udsender. Både den konservative kulturpolitiske ordfører og Venstres kulturpolitiske ordfører har udsendt pressemeddelelser, hvori man har sagt, at man gik ind for øget støtte i 10 mill. kroners klassen. Det fandt vi i Socialdemokratiet yderst interessant, og vi undrede os såre over, hvem der mon stod bag den kulturpolitiske ordfører med en sådan udtalelse.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hvis det er hr. Per Stig Møller, der har fremkaldt, at »Skum« sendes i tv, så forstår jeg det udmærket efter diskussionen her, for det er netop den slags situationer, den amerikanske sæbeopera opererer med.

Jeg skal kun sige, at jeg har på intet tidspunkt fra regeringspartierne modtaget et forslag om, at vi skulle forhøje den særbevilling på 1 mill. kr. til Det Danske Teater, som Socialdemokratiet, SF og Radikale i sin tid stillede forslag om, og som vi fik tilslutning til – det skal indrømmes – fra regeringspartierne. Det havde, hvis man havde taget det helt alvorligt, været rimeligt, om de to bestyrelsesmedlemmer havde sagt: rejseomkostningerne er steget så meget, at vi foreslår på regeringspartierne vegne, at vi forøger denne

bevilling. Jeg har på intet tidspunkt fået sådan et forslag.

Poulsgaard (FP):

Så skal det gå galt, sagde hr. Bernhard Baunsgaard. Ja, det skal gå galt, når Folketinget skal blande sig i noget, som Folketinget bare kunne holde neglene væk fra.

Hvis man læser avis i disse dage, kan man se, at regeringen truer Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening med bål og brand: nu skal skatterne holdes i ro. Det siger man til kommunerne, det siger man til amterne, og det er fornuftigt at sige det, det vil jeg gerne tilføje. Men ser man bort fra det, er der stadig væk partier herinde, der smider om sig med penge. 3 mill. kr. her, og nogle lover 10 mill. kr. Det betyder ingenting.

Jeg lyttede interesseret til den debat, der var her. At man smider politikere ud af Radiorådet, har vi sagt var en god ting, hvis man vel at mærke finansierede radioen med reklameindtægter og lod være med at kræve licens op. Så længe man gør det, siger vi, det er en uskik.

Men nu har vi altså to medlemmer af det høje Ting, der måske er kommet til at love noget, de ikke kan stå ved. Vi så, da vi havde oplysningsforbund, præcis det samme: et område, hvor der kunne spares, men på grund af den politiske studehandel kom man ingen vegne med den slags ting.

Jamen hvad er det, man jamrer over her? Hvilke kræfter er det, man vil hjælpe med det forslag? Det er så SF, jeg må spørge her. Er det direktørfruerne og de bedrestillede?

Fru Ingerlise Koefoed burde somme tider tage ud i landet og gå i teater – fru'en nikker. Man skulle også foretage en publikumsundersøgelse. Det er ikke enkefru Jensen på 4. sal eller den enlige mor. Det er byens bedsteborgere, der kommer til disse forestillinger. De skal nu med brask og bram hjælpes af de hårdt plagede skatteydere. De samme borgere har råd til at tage til Holiday on Ice i Herning og betale. De har råd til at købe ishockeyudstyr til deres børn, tennisudstyr, der koster i tusindvis af kroner. De har også råd til at betale det, teaterbilletter koster. Men man har fået nogle politikere ind i bestyrelsen, og så skal det gå galt. Ja, sammenligningen med »Skum« er ikke helt ved siden af.