

[Albrechtsen]

Hovedmålet med dette forslag er ganske enkelt, som flere har understreget, at få et bedre og billigere byggeri. Derfor forstår jeg slet ikke, at de Konservative kan have den opfattelse, at det ikke er nødvendigt at gå videre med den her diskussion, at det ikke engang er nødvendigt at have et udvalgsarbejde. Jeg synes tværtimod, debatten har understreget, at der på i hvert fald tre af disse punkter er et stærkt behov for at gå videre med et udvalgsarbejde. Derfor skal jeg naturligvis anmode formanden om, at forslaget sendes til behandling i boligudvalget.

Jeg vil til slut sige, at det specielt er et påtrængende problem i hovedstadsområdet, og her er grundprisstigningene også størst. Det kan godt være, at man under udvalgsarbejdet skulle overveje, om der for hovedstadsområdet kunne laves en særlig indsats, så man tog hurtigere fat på nogle af de specielle forhold, som har været med til at drive byggepriserne i Københavnsområdet op. Jeg tænker specielt på det forhold, at der er nogle få dominerende selskaber på markedet – hvoraf i hvert fald Axel Juhl-Jørgensens selskab er et, vi har meget dårlige erfaringer med – og det giver nogle problemer af speciel art i hovedstadsområdet, som måske kunne tages under behandling særskilt og hurtigere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 160:

Forslag til folketingsbeslutning om midlertidig udvidet støtte til provinsens teaterliv.

Af Ingerlise Koefoed (SF) og Helle Degn (S) m.fl.

(Fremsat 6/5 87).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Jeg vil gerne til indledning slå fast, at den måde, sagen har været lagt op på, og som det også fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, giver et lidt forvansket billede af de faktiske forhold.

F.eks. har Amdradsforeningen indtil nu ikke besluttet noget vedrørende ekstrabevillinger til Det Rejsende Landsteater. Foreningen har peget på nogle økonomiske problemer i så henseende og har opfordret til forhandling om en løsning, men som sagt foreligger der ikke noget endeligt tilbud fra Amdradsforeningens eller amtskommunernes side. Ifølge teaterloven skal Det Rejsende Landsteaters underskud deles ligeligt mellem staten og de berørte amtskommuner.

Det eneste definitive tilbud, der foreligger, er fremsat af mig, og det går ud på, at Kulturministeriet allerede i 1987 vil bevilge yderligere ½ mill. kr. under forudsætning af, at amtskommunerne yder et tilsvarende beløb. Det har Amdradsforeningen endnu ikke kunnet bekræfte at man var villig til, og efter hvad jeg har fået oplyst, kan en afklaring af det spørgsmål og af spørgsmålet om amtskommunernes eventuelle ekstrabevilling i 1988 tidligst ske ved et møde, der finder sted i morgen, altså den 21. maj.

Men bortset fra om beslutningsforslaget nu kan siges at være fremsat på et lidt forkert grundlag eller måske fremsat lidt for tidligt, vil jeg da gerne udtale, at jeg ligesom Amdradsforeningen er opmærksom på, at Det Rejsende Landsteater vitterlig har et vist bevillingsmæssigt efterslæb. I det budget vedrørende sæsonen 1987-88, der nylig er indsendt til godkendelse hos ministeriet, stiler man imod at hale lidt ind på dette efterslæb. Man har opregnet bevillingerne med de stigninger fra 1985-86 til 1987-88, man ikke hidtil har søgt dækning for. Den opregning alene indebærer forøgede bevillinger fra amtskommunerne på ca. 0,6 mill. kr., og så bliver der jo et tilsvarende beløb fra statens side.