

**[Bædsgaard]**

den jo samme risiko og lider også et rentetab, indtil jorden eventuelt kan videresælges til et boligselskab. Hvem skal dække det tab? Derfor er det svært at forstå, at jordfonden skulle kunne komme til at hvile i sig selv. Jeg forstår ikke, hvordan VS er kommet frem til det regnestykke.

Vi tror i Socialdemokratiet, at de problemer, der peges på, bedst løses ved, at kommunerne indgår i et samarbejde med boligselskaberne om et fornuftigt jordopkøb og en fornuftig planlægning; så tror vi, man kan løse de problemer, som VS foreslår løst ad anden vej her.

Om forslaget om, at der kun skal sættes på almennyttige andelsboligforeninger, vil jeg sige, at det i dag er sådan, at det som hovedregel er beboerne, der har flertallet i selskabsbestyrelserne. Jeg ser gerne, at udviklingen går i retning af andelsboligforeninger, men jeg mener ikke, at vi skal lovgive herom.

Jeg mener også, at totalentreprisemodellen skal være en mulighed. Alt byggeri skal jo ske i udbud i konkurrence, og det mener vi også kan lade sig gøre, selv om totalentreprisemodellen anvendes. Det er egentlig sjovt at konstatere, at man gerne vil fremme beboerdemokratiet og beboernes indflydelse, men her er der altså en sag, som man mener at man fra Folketingets side skal fortælle beboerne hvordan de skal administrere.

Om rammebeløbet vil jeg gerne sige, at det forstår jeg overhovedet ikke et ord af. Jeg mener, at VS fra denne talerstol også har talt for, at rammebeløbene er for snævre, og at det var svært at bygge inden for disse rammebeløb, men nu kan jeg forstå, at VS er af den opfattelse, at disse rammer nærmest er for vide, at der er for meget luft i dem. Jeg er derfor noget desorienteret over dette forslag.

Det kunne måske ved anden lejlighed være sigtsmæssigt at drøfte andre styringsformer end den, der ligger i rammebeløbet. Vi kunne måske lade kommunerne godkende priserne, så blev de også tilpasset lokale forhold, og hvis boligforeningerne så oven i købet ønsker at vide, hvad de har at operere indenfor, kunne kommunerne jo meddele, hvilke rammebeløb de ville acceptere. Men det er jo en sag, vi kan drøfte ved anden lejlighed.

**Svend Åge Petersen (KF):**

Heller ikke ved dette forslags behandling kan mit partis ordfører, fru Agnete Laustsen, være til stede, og jeg skal derfor gøre følgende bemærkninger:

Fra konservativ side kan vi ikke gå ind for den centralisering og favorisering af det almennyttige byggeri, som forslaget er udtryk for, ligesom vi må tage afstand fra de meget betydelige udgifter – udgifter, som vil være accelererende – som vil blive pålagt statskassen.

Vi er naturligvis enige i, at der skal gælde stramme regler for og stram kontrol med rammebeløbets afholdelse, men det er regler, som skal gælde for alle bygherrer, mener vi, og den undsigelse af totalentrepriseformen, som forslaget indeholder, kan vi ikke acceptere.

Vi afviser forslaget, og det samme gælder CD.

I øvrigt havde jeg håbet, at den socialdemokratiske ordfører vedrørende dette forslag ligesom den socialdemokratiske ordfører vedrørende forslaget før havde sagt, at her kan vi da godt undvære udvalgsbehandling. Den bemærkning kom ikke, og derfor må jeg lægge ud og sige, at vi ikke mener, der nødvendigvis er grund til udvalgsbehandling.

**Bente Nielsen (V):**

Der er både gode og dårlige ideer i det beslutningsforslag fra VS, som vi behandler her.

Første punkt i beslutningsforslaget, om at der skal oprettes en jordfond, som centralt skal stå for opkøb af byggegrunde, vender vi os imod. Det er en centralisering, som vi ikke kan støtte. Det besværliggør også kommunernes arbejde med at planlægge og tilrettelægge byggeriet.

Om forslagens øvrige punkter vil jeg sige, at de indeholder positive elementer. Vi vil gerne være med til at styrke beboerdemokratiet i det almennyttige byggeri, men jeg er ikke sikker på, at kun almennyttige andelsboligforeninger skal kunne opføre almennyttigt byggeri.

Vi vil også gerne være med til at stramme reglerne for, hvordan byggerierne skal udbydes i entrepris.

En stramning af reglerne om forhøjelse af rammebeløbet kan vi også støtte, og jeg kan