

[Svend Åge Petersen]

der til udgangen af 1987, kan vi støtte, at den nu søges videreført også for 1988.

Det er i øvrigt en indstilling, som CD også kan støtte.

Jeg skal som hr. Svend Andersen sige, at for vor skyld kan vi også godt springe udvalgsbehandlingen over.

Bente Nielsen (V):

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget. Vi finder det fornuftigt, at der allerede nu gennemføres regler om hensættelsesbeløbene for 1988. Herved kan de gældende varslingsbestemmelser i lejelovgivningen overholdes.

Jeg har heller ikke noget særligt ønske om udvalgsbehandling.

Ruth Olsen (SF):

SFs holdning til dette forslag kan også udtrykkes meget kort, for så længe lejerne ikke gennem en demokratisk medbestemmelsesret i den private udlejningssektor har mulighed for at sikre sig, at beløb, der er opkrævet til vedligeholdelse, også bruges til vedligeholdelse, kan vi ikke se nogen grund til at medvirke til forhøjelse af disse beløb.

I øvrigt er SF også godt tilfreds med, at regeringens revision af lejeloven er blevet syttet. Vi håber så, at næste gang der kommer et revisionsforslag, kommer det fra et andet flertal i dette ting.

Estrup (RV):

Fra radikal side er vi også tilfreds med, at dette lovforslag nu kommer. Vi har jo stadig i frisk erindring den ubehagelige situation, vi var i før jul, da vi faktisk fik lovforslaget for sent frem og derved kom i nogle vanskelige problemstillinger med hensyn til at få varslingsfristerne overholdt osv. Det skulle vi meget nødigt have gentaget, og derfor skal det heller ikke være nogen hemmelighed, at vi – som i øvrigt en række andre – har rådet boligministeren til at komme med dette lovforslag.

Jeg vil godt samtidig føje til – også i be-
tragning af de bemærkninger, der nu er blevet fremsat om situationen for de lejelovsfor-
slag, som foreligger – at vi gerne havde set, at dette forslag havde set anderledes ud, i den forstand at det ud over at rumme bestemmelser om vedligeholdelseshensættelserne og deres forlængelse også havde rummet

noget om erhvervslejemål. Vi finder, at situationen i øjeblikket vedrørende erhvervslejemålene er uholdbar, at den på en række punkter truer erhvervsdrivende med alt for høje lejestigninger og alt for pludselige lejestigninger, og at man har brug for en mekanisme, der kan udjævne stigningstakten. Det har vi også prøvet at interessere boligministeren for, men uden held.

I sidste ende måtte vi så konstatere, at det blev for sent i forhold til Folketingets forhandlinger, og at præsidiat henstillede, at man gjorde dette forslag til et rent forslag, sådan at vi ikke fik nogen politiske vanskeligheder. Det har vi bøjet os for, fordi vi mener, at varslingsfristerne og hensættelsesforlængelserne er vigtige, men det lader altså et problem vedrørende erhvervslejemålene uløst, og det er vi kede af.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Hr. Estrup bemærkede, at han gerne havde set, at der blev foretaget nogle forbedringer af erhvervslejeloven, men ikke havde kunnet få boligministeren til at gå med på tanken. Det synes jeg er ejendommeligt. Nu har denne lejelov ligget i 5 måneder i boligudvalget, og vi har da ikke set nogen ændringsforslag fra de Radikale, som vi havde mulighed for at tage stilling til. Der vil helt givet være et flertal i Folketinget for at gennemføre nogle ganske væsentlige forbedringer på erhvervslejemålsområdet.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Ja, det er fuldstændig rigtigt, hr. Svend Andersen, ligesom vi heller ikke har set nogen forslag fra socialdemokratisk side, og derfor er vi nu havnet i den situation, vi er.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jamen vi må da ikke komme i den situation, at sagen kører fast, fordi partierne står og diskuterer, hvem der ikke har fået stillet de nødvendige ændringsforslag. Lad os da bare konstatere – og det er jo det glædelige ved det – at der er en massiv støtte her i Folketinget til hr. Estrups tanke. Så må vi da se at få lavet de ændringsforslag.