

[Ministeren for kulturelle anliggender]

man vende tilbage med en endelig besvarelse.

Spm. nr. S 1140

Til *justitsministeren* (6/5 87) af:

Carsten Andersen (SF):

»Agter ministeren at tage initiativ til at fritage frivillige ungdomsorganisationer og andre sociale organisationer, hvis arbejde betales gennem indsamlingsbidrag eller delta-gernes kontingentbetaling, for betaling af registreringsafgift?«

Begrundelse

Det forekommer spørgeren helt urimeligt, at frivillige organisationer, der kæmper med dårlig økonomi og små offentlige tilskud, nu skal belastes af registreringsafgifter. Det kan for spørgeren kun få den betydning, at de samme organisationer lægger et yderligere pres på de offentlige tilskudsmuligheder for at få penge til registreringsafgifter. Altså en negativ cirkel: en bebyrdelse af de frivillige organisationer og udsugning af de sammes økonomi.

Da spørgeren går ud fra, at det ikke har været tilsigtet med fondsregisterloven at gøre livet for frivillige organisationer surt, forventer spørgeren, at ministeren seriøst vil overveje denne problemstilling.

Svar (12/5 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Spørgsmålet tager sigte på frivillige organisationer i almindelighed, men jeg går ud fra, at der kun tænkes på de organisationer, der er etableret i fondsform. Jeg kan dog oplyse, at en række frivillige sammenslutninger er organiseret på anden måde, f.eks. i foreningsform, og fondslovene omfatter ikke sådanne sammenslutninger.

I forbindelse med registreringen af fonde skal der betales en registreringsafgift på 1.000 kr.; dog udgør afgiften 2.000 kr., hvis egenkapitalen overstiger 1 mill. kr. Registrerede fonde skal endvidere betale en årlig afgift, såfremt egenkapitalen overstiger 200.000 kr. Afgiften udgør 500 kr. med tillæg af 1/2 promille af egenkapitalen. Fonde med en egenkapital under 200.000 kr. skal kun indsende årsregnskab til Fondsregistret, hvis

registret kræver det. Pligten til at betale årsafgift omfatter kun de fonde, der skal indsende årsregnskab. Man har herved søgt at tilgodese hensynet til de mindre fonde.

Det er forudsat i loven om fonde og foreninger, at de fonde, der omfattes af loven, selv skal bære den væsentligste del af udgiften til lovens administration. Jeg har derfor ingen planer om at ændre fondsloven på de pågældende punkter.

Særlig med hensyn til spejderhytter kan jeg oplyse, at det gennem Fondsregistrets arbejde med spejderhytterne er blevet klarlagt, at fondsformen er den mest hensigtsmæssige organisationsordning for disse. Det skyldes, at fritidslovgivningens tilskudsregler begunstiger fondene økonomisk. På denne baggrund har spejderorganisationerne givet tilslutning til det synspunkt, at spejderhytterne også må anses som fonde i relation til anden lovgivning.

Spm. nr. S 1146

Til *forsvarsministeren* (6/5 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren erkende, at TV-Avisen faktisk den 28. april opgav tallet 88 og ikke tallet 280 for det antal kortdistanceatomvåben, som Wolfgang Altenburg har sagt der findes i Vesteuropa på NATO-siden, og at ministeren har rodet denne våbentype sammen med antallet af raketter med rækkevidde på op til 1.000 km?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens vildledende oplysninger til Folketinget i spørgetiden den 6. maj 1987.

Ministeren kunne, hvis han havde undersøgt sagen ordentligt – f.eks. ved at kontakte TV-Avisen, NATO eller Reuter – have undgået at misinformere Folketinget. Og han kunne have hørt ordentlig efter, så han opfattede forskellen mellem a-våben med rækkevidde under 500 km, herunder bl.a. granater, og raketter med rækkevidde på op til 1.000 km. Her skelnede TV-Avisen klart i indslaget.

En del af ministerens fejl skyldes, at han kun har hørt lydbånd af TV-udsendelsen. De 88 raketter blev vist på billedet, men sammenblandingen af forskellige a-våbentyper