

[Miljøministeren]

Endelig skal jeg meddele spørgeren, at miljøministeren aldrig har udtalt, at han ikke vil ændre i sine planer, men at den plan, regeringen har fremlagt, var regeringens plan, og at miljøministeren ikke agter at fremsætte en ny plan. Nu har sagen været behandlet, og vi må ikke glemme, at Folketinget overdrog Folketingets miljø- og planlægningsudvalg at afgive beretning om denne sag. Det er det, der er sket, og det skulle de selvfølgelig også have fred og ro til.

Hjortnæs (S):

Nu bekræftede miljøministeren, at det ikke er godt, hvis man tager noget ud af sin sammenhæng, men nu er det jo sådan, at hr. Bjørn Elmquist har meget tætte relationer til Vendsyssel Tidende, og han har udtalt sig en gang til til Vendsyssel Tidende, nemlig den 15. maj 1987, og dér gentager hr. Bjørn Elmquist: »I forlængelse af dette sagde jeg:

Derfor var det godt, at Venstre fra begyndelsen til enden stod fast på sine synspunkter, og det var vel ikke mindst på grund af dette, at regeringspartierne fandt sammen igen, selv om der blev gjort ihærdige forsøg på at splitte disse«. Så kommer der yderligere en tilføjelse og præcisering: »Der var ingen slinger i valsen hos Venstre, og med den enighed blandt alle partier, der kom ud af konferencen, og den betænkning, denne enighed resulterede i, var det godt, at Venstre havde en klar holdning – og stod fast.«

Hr. Bjørn Elmquist har altså klart præciseret, hvad der er hans opfattelse af sagens forløb: Venstre stod fast. Det kan så gøre det nødvendigt for mig at stille yderligere to spørgsmål til miljøministeren.

For det første: er det korrekt, at den beretning, som et flertal, hvori indgår regeringspartierne, afgav, ikke er forhandlet med miljøministeren siddende ved bordenden, men er forhandlet direkte mellem Venstres politiske ordfører, hr. Tørnæs, og fru Lone Dybkjær fra Det Radikale Venstre? Det kan der svares enten ja eller nej til.

Det andet spørgsmål, jeg har at stille, er måske ikke så behageligt for ministeren at svare på, men jeg tillader mig alligevel at stille det: skal det, som hr. Bjørn Elmquist her har sagt, tages som et eksempel på den hetz, som partiet Venstre fører imod miljøministeren?

Albrechtsen (VS):

For at få helt klarhed over forløbet, som ministeren beskrev, vil jeg blot spørge: Det er vel korrekt, at ministeren ikke ønskede, at der skulle gennemføres ændringer i regeringens plan? Det er vel især korrekt, at ministeren ikke ønskede, at der skulle ske en direkte afsvækkelse af planen, således som Det Radikale Venstre fik gennemført i forbindelse med den beretning, der blev indgået forlig om?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Med hensyn til planen kan jeg sige, at vi agter ikke fra regeringens side at fremsætte en ny plan.

Med hensyn til forhandlingerne i udvalget så har udvalget jo ført sine forhandlinger dels ved hele udvalget, hvor jeg har været til stede med mine embedsmænd for at være parat til at svare på spørgsmål i så vid udstrækning, som det overhovedet var muligt, dels – går jeg ud fra – har de forskellige partigrupperinger ført nogle forhandlinger, hvilket er såre naturligt.

Må jeg sige, at når der ikke var slinger i valsen hos Venstre, er det jo glædeligt, at der heller ikke var det hos de andre. Det var baggrunden for det gode resultat.

Hjortnæs (S):

Jeg forstår godt, at miljøministeren ikke er så glad for at svare helt præcist på spørgsmålet om, hvorvidt den beretning, der blev afgivet af et flertal, primært er forhandlet mellem Venstres politiske ordfører, hr. Tørnæs, og fru Lone Dybkjær fra de Radikale. Men så ved jeg ikke, om miljøministeren vil bekræfte, hvad formanden for miljøudvalget, efter hvad jeg har fået oplyst, har sagt i Radiotilinget, at ændringerne til syvende og sidst blev konfirmeret af statsministeren og ordførerne for de fire regeringspartier.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Nu har statsministeren og jeg meget snævre relationer, når det drejer sig om miljøforhandlingerne. Man må respektere, at Folketinget overdrog udvalget at komme med en beretning. Det ville være korrekt og var også tilfældet, at miljøministeren og hans embedsmænd var til rådighed med alle de oplysninger, som udvalget ønskede at få og havde