

[Landbrugsministeren]

tager spørgsmål om dyrevelfærd op, og fra dansk side vil vi støtte bestræbelserne, som udfoldes fra EF-Kommissionens side på dette område.

Jeg er overbevist om, at de omtalte forskningsinitiativer på nationalt og på EF-plan i de kommende år vil bidrage til at øge vor viden om husdyrenes behov og til at omsætte denne viden i praksis.

Spørgsmålet om dyrenes velfærd har hidtil været et integreret led i vort udviklingsarbejde vedrørende nye produktionssystemer. Jeg tror, det er rigtigt at fastholde dette princip. Spørgsmålet om dyrenes velfærd må ikke gøres til en lidt verdensfjern og teoretisk disciplin. Derfor er det vigtigt, at landbrugserhvervets udøvere diskuterer disse ting, ligesom spørgsmålet fortsat må være et integreret element i forsknings- og udviklingsarbejdet vedrørende nye produktionsmetoder og -systemer.

Men det er vigtigt også at fastholde, at spørgsmålet om dyrevelfærd ikke kun er et spørgsmål om, hvordan dyrene i landbruget har det.

Alle, der har eller omgås dyr, må tage denne diskussion alvorligt. Vi har alle et ansvar for de dyr, vi har med at gøre, også når de ikke danner grundlag for en produktion.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre:

Spm. nr. S 1185

1) Til statsministeren af:

Hjortnæs (S):

»Vil statsministeren oplyse, om der føres nogen form for kontrol med embedsmænds politiske observans?«

Skriftlig begrundelse

På et møde i Brønderslev den 11. maj 1987 og refereret i Vendsyssel Tidende tirsdag den 12. maj 1987 har folketingsmedlem Bjørn Elmquist udtalt, at årsagen til de stærkt divergerende meninger omkring miljødebatten skal findes i forskelle i den politiske observans blandt embedsmændene i Landbrugsministeriet og Miljøministeriet.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg tror ikke, det på nogen måde vil komme bag på hr. Hjortnæs, når jeg fremsætter den udtalelse, at der naturligvis ikke under nogen form føres kontrol med embedsmænds politiske observans, heller ikke i det omfang de måtte have en sådan; og jeg er ganske overbevist om, at sådan har det også været under tidligere udmærkede regeringer.

Hjortnæs (S):

Jeg vil gerne takke statsministeren for det meget klare svar, statsministeren har givet. Jeg skal også vedstå, at svaret ikke er overraskende på nogen måde.

Jeg har ikke stillet spørgsmålet for at genere statsministeren, heller ikke for at trække statsministeren ned i folketingsalen på et tidspunkt, hvor statsministeren skulle være optaget af andre væsentlige gøremål. Men det forekommer mig faktisk temmelig alvorligt, når et medlem af dette Folketing på et offentligt møde i en amtsorganisation udtaler, at årsagerne til nogle uenigheder mellem en miljøminister og en landbrugsminister primært er at finde i forskelle i den politiske observans blandt embedsmændene i de to ministerier. En sådan udtalelse bør selvfølgelig ikke stå ukommenteret, og derfor har jeg stillet dette spørgsmål til statsministeren, og jeg synes, at jeg kan være fuldt tilfreds med det svar, som statsministeren har givet.

Alligevel vil jeg gerne stille et enkelt til lægsspørgsmål for at få det endnu klarere frem. Jeg vil gerne spørge statsministeren, om der er nogen som helst grund til at tro, at embedsmændene i Miljøministeriet i deres embedsførelse forfølger politiske mål, som ikke er regeringens.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Nej, ikke i deres embedsførelse.

Poulsgaard (FP):

Det her er ret interessant. Vil statsministeren benægte – og det er altså et spørgsmål til statsministeren – at mange af dem, der sidder i ledende poster i Miljøministeriet i dag, var dem, der var med i ungdomsoprøret i 1968?

Statsministeren (Poul Schlüter):