

[Hanne Severinsen]

Hvis vi er enige om intentionerne alle sammen, tyder det på, at vi i det mindste kan nå et skridt længere mellem anden og tredje behandling.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg synes, det er meget tilfredsstillende, at vi er kommet igennem med dette forslag til musiklov. Der har nu været forhandlet med alle kommuner og andre tilskudsgivere, og det er lykkedes at finde ud af at få gennemført næsten alle de forslag, som kom fra Musikrådet. Det er ikke lykkedes fuldt ud, og vi har måttet vente med nogle af forslagene. Da vi i sin tid behandlede det første forslag, der var fremsat af Socialdemokraterne og SF, stillede jeg netop som betingelse, at vi havde forhandlingerne med kommunerne i orden.

På et vist tidspunkt var jeg ved at tro, at det kunne lykkes, at et helt enigt Folketing ville stå bag disse forslag. Det lykkedes desværre ikke. Det fremstår alene som et flertalsforslag. Hvordan det går ved den endelige afstemning, må vi jo vente og se. Jeg tror, det havde styrket holdningen til kulturen i Folketinget, hvis vi havde kunnet blive enige om det. Jeg skal kun anbefale, at vi bliver det.

Jeg understreger, at dette, at vi vedtager i løbet af nogle år – det skal vel først være færdigt i 1990 – at bruge de i alt ca. 20 mill. kr., der var forslag om fra Musikrådets side, finder jeg bestemt ikke er at bruge for mange penge på denne del af kulturområdet.

Jeg havde, som jeg sagde, håbet på, at vi kunne være fælles om det. Det ville nok have styrket et og andet ude i kommunerne. Nu håber jeg så på, at det bliver gennemført på den bedste måde til gavn for musikken.

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Til det sidste, som hr. Bernhard Baunsgaard siger, vil jeg da sige: jamen jeg ville da også gerne have haft enighed, men det forudsætter jo, at det ene punkt kan mødes med det andet punkt. En uspecificeret overtagelse af Musikrådets betænkning har jeg helt fra begyndelsen klart tilkendegivet ikke kunne være regeringens målsætning.

Jeg er glad for, at fru Ingerlise Koefoed vil tage en drøftelse af spørgsmålet om den stramme eller den ikke-stramme rammelæg-

ning, vi her taler om. For mig at se er vi fra den ene grøft kommet over i den anden grøft, og vi må prøve på – det var det, jeg appellerede om – at finde balancen. Den totale delegering og den totale frihed har ikke været mulig og er vel heller ikke – det kan vi ikke blive uenige om – helt ønskelig. Men nu er vi kommet over i en sådan detailstyring, at jeg tror, vi er for langt til den anden side.

Det, der egentlig kalder mig herop, er ønsket om at gøre en bemærkning i anledning af fru Ingerlise Koefoeds ønske om en yderligere tilkendegivelse om aflønningsforholdene for musikerne i landsdelsorkestrene i forhold til musikerne i statsorkestrene.

Jeg synes, det må være ganske meget, at jeg her er kommet med udtalelsen og har understreget, at det er, hvad man tilsigter. Jeg vil gerne understrege det, jeg startede med at sige: det er jo et forhandlingsområde, et overenskomstområde, så det, vi kan gøre, er at give grønt lys for forhandlingerne, eftersom Lønnings- og Pensionsdepartementet er indblandet som godkendende myndighed. Men det må være et spørgsmål om, hvad man på det forhandlingsmæssige område selv kan nå. Det er jeg i hvert fald meget optaget af at få understreget.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Angående lønningerne til musikerne i landsdelsorkestrene vil jeg godt komme med den bemærkning, at denne gang er det ikke regeringen, der ikke ønsker at lønne disse mennesker, disse musikere, på linje med andre musikere i dette land. Det er de kommunale organisationer. Tidligere var det omvendt. Da var det de kommunale organisationer, der var parate, og regeringen, der hver gang sagde nej. Jeg tænker her på dengang, vi forhandlede det under den socialdemokratiske regering.

Jeg vil gerne protestere imod det, ministeren siger, at dette har været en uspecificeret overtagelse af Musikrådets forslag. Nej, det har det ikke. Det, vi har set fra radikal side som opgaven for Folketingets kulturudvalg, er en nøje gennemgang af, om det nu var et rimeligt forslag.

Vi havde anmærkninger til nogle punkter, og vi kunne godt have været med til anmærkninger til flere. Jeg skal nævne her, at