

[Margrete Auken]

synes ikke, det er lige meget, om de har været i nærheden af hinanden eller ej.

Og så vil jeg lige gøre opmærksom på, at så vidt jeg har hørt, er det ikke Kristeligt Folkeparti, der har taget anledning til at få en abortdebat i gang. Det har Socialdemokratiet og de Radikale givet dem rigeligt, rigeligt. Jeg er ikke specielt ked af det, for jeg synes, det er vigtigt, vi får den debat. Jeg synes, katolske læger har lov til at mene det, de mener, og jeg mener, at alle mulige andre har lov til at mene de ting. Jeg kan ikke begribe, at I er så bange for at få en debat i gang. Men der er kun Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet at takke for den. Kristeligt Folkeparti har ikke benyttet sig af anledningen, om det så er en særlig snedighed hos Kristeligt Folkeparti, eller hvad det er. Og var de kommet og havde sagt, at nu, da vi har vedtaget det her, kan vi komme igennem med en lovgivning mod den fri abort, så tror jeg, der havde rejst sig et fuldstændig homerisk brøl af latter herinde i denne sal, og så var der ikke sket mere.

Det har de klogelig ikke gjort. Det er især fru Aase Olesen, der har været den helt store højtråber for Kristeligt Folkepartis mulige anliggender i denne sag.

At Kristeligt Folkeparti er modstander af fri abort, ved vi alle sammen, og det behøver da ikke betyde, at vi så, hver eneste gang de udtaler sig om noget, der har med liv og død at gøre, sidder og holder på lommerne.

Jeg fatter ikke fru Aase Olesens forskrækelse. Det gjorde jeg heller ikke ved første behandling. Jeg fatter i grunden heller ikke, at det er så forfærdeligt, at debatten kommer. Jeg synes bare, det var en forplumring af debatten, og det synes jeg måske ikke var så fikst af fru Aase Olesen.

(Kort bemærkning).

**Damgaard Nielsen (FP):**

Ved oprettelse af et etisk råd er det, ligesom man nu vil lovgive for, hvad der skal være etik og ikke etik. Etik kan der ikke lovgives for, lige så lidt som man kan udpege eksperter på det ene eller andet område og forvente, at de repræsenterer etikken, snarere tværtimod. Når man lovgiver, fjerner man tit moralen. Man følger loven, og så kan man lægge moralen til side. Det samme gør sig gældende for etikkens vedkommende.

For sjov blev det engang sagt, at det er lige så godt ingen moral at have som at have en dobbeltmoral, for dem, der ingen moral har, har heller ingenting at bruge den til, og det samme gælder jo etikken: den, der ingen etik har i sig, har ingenting at bruge etikken til, og det er nogle af de ting, jeg tror vi skal have for øje, når vi ser på den lov, der er under opsejling her. Det vil også blive nødvendigt at have den for øje i årene fremover, når det etiske råd skal til at udføre sin opgave.

Vi mennesker er nu engang udstyret både med moral, etik og samvittighed, men det er vigtigt, at de tre ting får lov til at udvikle sig både under opvækst og opdragelse og i samkvem med andre mennesker.

Derfor er jeg uhyre betænkelig ved det her. Fremskridtspartiet stemmer for en del af disse ting, men jeg er uhyre betænkelig ved at nedsætte et etisk råd. Det er, som om Folketinget så kan frasige sig sit etiske ansvar og sige, at nu er det lagt hen under det og det. Det kan man ikke, lige så lidt som man kan rette bebrejdelser mod enkelte, som får foretaget fri abort. Man kan ikke bebrejde de mennesker det, selv om man er imod det, for vedkommende har rigeligt i forvejen at tage hensyn til, både sin egen overvindelse, og hvad der kan være. Man kan ikke tage stilling på andres vegne, hverken når det gælder etik eller moral. Hver især må gøre op med sig selv: hvordan vil du reagere i en given situation? Der kan ikke lovgives, hverken med eksperters hjælp eller med paragraffer i hånden eller etisk råd.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil også som flere andre ordførere takke for det inspirerende og spændende udvalgsarbejde, vi har haft. Jeg synes, vi har forhandlet mange vigtige ting og gjort det på en grundig og sober måde.

Den teknologiske udvikling giver os nogle muligheder, men rejser samtidig en række problemer. Brugt ret kan den teknologiske udvikling blive til stor hjælp. Bliver den misbrugt, kan den rejse nogle skræmmende perspektiver og medføre voldsomme ulykker.

I denne situation mener vi det er rigtigt, at vi opretter et etisk råd, som er med til løbende at holde offentligheden informeret og skabe en offentlig debat, men også komme med