

[Karen Højte Jensen]

og jeg er naturligvis på baggrund af en vurdering, der ikke er foretaget alene af politikere, velvillig med hensyn til at se på, om der er behov for yderligere lovgivning.

Jeg mener, vi her bevæger os ind på et område, hvor jeg i hvert fald er usikker over for konsekvenserne. Det er baggrunden. Det kan godt være, at forslagsstillerne er super-sikre på, hvad konsekvenserne helt præcist er. Det er vi ikke i Det Konservative Folkeparti, men vil lade dette emne blive behandlet i det etiske råd.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Man får nemmere øje på den røde lampe, når man ikke dækker den til.

Vi nærmer os afslutningen på de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning):

**Helle Degn (S):**

Jeg vil takke for den nærmere redegørelse, bl.a. Det Konservative Folkepartis ordfører her kom med over for Folketinget. Jeg kan da kun glæde mig over, at Det Konservative Folkeparti ikke ønsker en ny abortdebat. Men problemet er, at den kommer man ikke uden om med den formulering, der ligger i dette forslag. De partier, der stiller ændringsforslag, altså Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, gør opmærksom på, at vi i andre lande har set, at der opstår retstvister omkring rettigheden til det ufødte barn.

Med hensyn til fru Margrete Aukens argumentation om, at abort ikke er afbrydelse af liv, vil jeg sige, at det er tåbeligt at fremføre det argument, for det er vi alle sammen klar over at det er. Det er ikke det, vi diskuterer lige i øjeblikket.

Vi diskuterer for det første, om man i en lovgivning, hvor partierne herinde skal stemme, kan beslutte sig for definitionen af »livets start«. Det er ikke noget, der tilkommer de politiske partier at lave den definition. Det tilkommer de religiøse bevægelser eller folks private etiske vurderinger. Det er det, forslagsstillerne for det første siger.

For det andet siger vi, at der kan opstå retstvister med denne formulering for det lægelige personale, sundhedspersonalet, den vendende mor og den vendende far. Vi har i udlandet set rædselsfulde eksempler, og det frygter vi også vil komme her i landet.

Og sidst, men ikke mindst, vil jeg nævne det, vi har gjort rede for i mindretalsudtalelsen. De henvendelser, udvalget har fået, mens vi har arbejdet, har klart afspejlet, at man tillægger den formulering, regeringen har givet forslaget – det er den konsekvens, både Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet frygter mest af alt – at man altså nu vil forsøge at, hvad skal jeg sige, ændre på vurderingerne af, hvornår det er legitimt at indføre abort, at så tvivl om alle disse spørgsmål, og det ønsker vi ikke at medvirke til.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Når vi har syntes, det er udmærket, at det i lovforslaget slås fast, at menneskeligt liv tager sin begyndelse på befrugtningstidspunktet, har det den vigtige begrundelse, at dermed er det sagt: her begynder livet; her er der ikke mere mulighed for at lave forsøg og lave undersøgelser og lave forskning, uden at man klart har redegjort for, hvad det er, man vil lave, hvorfor man vil lave det, osv., præcis det samme som Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet hele tiden er gået ind for.

Jeg vil gerne sige, at det ikke er SF, der har rejst debatten om fri abort eller ikke fri abort. Det er Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, der ved at sige, at med denne definition kunne man komme til at forhindre fri abort, har rejst diskussionen. Jeg mener, det er en absurd diskussion. Selvfølgelig vil vi ikke forhindre den fri abort. Men selvfølgelig er der ikke nogen levende kvinde i denne verden, der ikke har vidst, hvad det var, hun gjorde, når hun af sociale, økonomiske eller personlige eller hvad ved jeg årsager har besluttet sig til at få en abort. Hun har da godt vidst, at det var et liv, et liv i vækst, som hun sagde nej til af helt andre grunde.

Jeg synes, det er en sammenblanding af disse ting, når man bliver ved med at føre det frem, som om vi dermed vil lægge os hindrende i vejen for en videre udvikling af ideerne om fri abort.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Fru Aase Olesen for en kort bemærkning, og det bliver den sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).