

[Tinning]

det er i første omgang hr. Svend Åge Petersens problem. Jeg skal heller ikke beklage, at debatten har været langvarig, men jeg skal beklage, at hr. Svend Åge Petersen, skønt han endnu ikke har fattet, hvad det er, der foregår, ikke desto mindre gentager dette synspunkt 3, 4, 8 gange. Det er det, der er grund til at være ked af.

Noget andet, jeg gerne vil sige til hr. Svend Åge Petersen, er, at jeg synes, det er god tone herinde og meget rimeligt, at man, når man benytter frokostpausesamtaler til direkte citater fra talerstolen, i det mindste angiver, hvem det er, man har talt med, så vedkommende har lejlighed til at tage ordet, hvis vedkommende ønsker det.

Men som sagt er der fra vores synspunkt ikke specielt mange ben i selve sagen, selvfølgelig fordi vi har arbejdet med den så længe. Vi betragter den som afgørende i ét eneste perspektiv, nemlig at vi her får slået fast, hvad der egentlig burde være selvindlysende, men hvad der alligevel er grund til at understrege, nemlig at der selvfølgelig skal træffes politiske valg om, hvad vi ønsker at producere i dette land, og hvordan vi ønsker at producere det. Det siger sig selv, at der skal træffes nødvendige politiske valg, og det er en god ting, at folketingsflertallet tager hul på den problematik på den måde, som det er tilfældet i dag. Og når hr. Maisted kan hidse sig op til hysteriske højder over det, er det jo først og fremmest hr. Maisteds problem.

(Kort bemærkning).

#### Skrumsager Skau (V):

Med dette afsiges der om lidt efter min mening en dødsdom over kloralkalifabrikken på Islands Brygge, en dødsdom uden en egentlig rettergang, hvor de saglige argumenter for og imod har været forelagt. Der bliver dømt af døve dommere, og andre virksomheder er på vej til skafottet. Det ligner nærmest en fransk revolution.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 69 stemmer (S, SF, RV og VS) mod 55 (KF, V, CD, FP og KRF).

#### Formanden:

Der vil nu blive givet miljøministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 14) Anden behandling af lovforslag nr. L 116:

*Forslag til lov om boliger for ældre og personer med handicap.*

Af boligministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 3/12 86. Første behandling 11/12 86. Betænkning 12/5 87).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 15 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 15) Anden behandling af lovforslag nr. L 117:

*Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri, lov om indeksregulerede realkreditlån, lov om realkreditinstitutter, lov om byfornyelse og boligforbedring, lov om individuel boligstøtte og lov om ejerlejligheder. (Følgelovgivning til lov om boliger for ældre og personer med handicap).*

Af boligministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 3/12 86. Første behandling 11/12 86. Betænkning 12/5 87).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Man gik først til afstemning vedrørende forslag til lov om boliger for ældre og personer med handicap. (Lovforslag nr. L 116).

§§ 1-4