

[Anne Grete Holmsgård]

over deres pladser og regnet med, at der ikke kom et flertal, men det gjorde der altså, og sådan er det.

Jeg vil selvfølgelig være ærgerlig, hvis vi først skal stemme om denne sag om en uge, men den bliver ikke mindre epokegørende af det, for det er den første sag, hvor vi går ind og har mod til at sige, at en bestemt produktion må nedlægges, fordi den simpelt hen er så risikabel, at vi ikke tør tage ansvaret for dens fortsatte eksistens.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Jeg synes da, fru Anne Grete Holmsgård skulle tage og læse sin bunke af papirer. Der vil være mange oplysninger, som ikke er helt præsentable for fru Anne Grete Holmsgård lige for øjeblikket.

Jeg vil gerne have oplyst af fru Anne Grete Holmsgård, hvilken produktion eller hvilken handling der ikke medfører en vis risiko for vort samfund.

Så blev det sagt, at Venstre ligger under for medarbejderne, ligger under for industrien, og at det er derfor, vi går imod forslaget. Nej, vi lægger fra ende til anden de saglige oplysninger til grund, herunder Miljøankenævnets afgørelser.

Jeg vil gerne spørge fru Anne Grete Holmsgård: hvad bliver det næste? Er det her en prøvesag? Nu skal vi lige have kloralkalianlægget nedlagt. Hvor mange andre virksomheder skal vi se nedlagt i de kommende år?

Jeg tror, vi går en meget svær tid i møde, hvis det sker. Hvem vil etablere sig i det danske samfund under de vilkår? Og vil fru Anne Grete Holmsgård undvære klor i det danske samfund, eller er det andre lande, der skal stå med den risiko, ud over at risikoen jo ifølge Miljøankenævnets afgørelser bliver større i Danmark, fordi vi skal transportere det rundt på de danske jernbaner og veje.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Det er altid interessant at høre SFs ordfører tale med om disse ting på miljøområdet. Der er den klare linje – og det skinner jo igennem – når SF tager ordet på miljøområdet, at vi har et sikkert mål, og det er at få

afskaffet erhvervslivet, for så vil Danmark gå glørværdige tider i møde. Det er jo da rart at få bekræftet, at det i hvert fald ikke er ændret.

Fru Anne Grete Holmsgård nævnte, at der er nogle, der bøjer af over for fællestillidsmanden og over for ledelsen. Jeg vil godt spørge: hvem bøjer af for hvem? Hvem bøjer af for nogle mennesker, der stiller herinde og fortæller os om deres frygt, deres angst for noget, de ikke kan definere, men som måske er en risiko? Hvem bøjer af for disse grupper, hvorom vi ikke ved, om de repræsenterer beboerne på Bryggen eller deres egne kaffeklubber? Jeg synes, det er et dårligt argument at tale om at bøje af for fællestillidsmand eller ledelse. Hvem går til daglig rundt om denne produktionsvirksomhed og i denne produktionsvirksomhed? Hvem er nærmere, hvis der eventuelt skulle være en risiko, end de medarbejdere, som i denne sag har måttet opgive at få Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne i tale? Det er de medarbejdere, der arbejder på fabrikken, og ikke dem, der bor 400 m eller 800 m væk, og som måske har en fornemmelse af, at det dér inde bag hegnet kunne være farligt.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (SF):

Hvis hr. Svend Åge Petersen virkelig mente det sidste og ikke bare var gal og kom til at sige noget sludder, så betyder det jo i virkeligheden, at det er Det Konservative Folkepartis holdning, at risikovurderingen skal foretages af medarbejderne selv. Her er man altså dybt uenig med Venstre, som hele tiden har stået og råbt efter en ny risikovurdering, som, så vidt jeg har forstået det, ikke skulle laves af medarbejderne selv.

Enhver kan da sige sig selv, at der altid vil være en konflikt for den medarbejder, der står på virksomheden. Han eller hun står i en konflikt: skal jeg først og fremmest slås for min arbejdsplads, eller skal jeg slås for at undgå en mulig katastrofe i dette område? Og det er en katastrofe, og den kan ikke viskes væk med hr. Skrumsager Skaus udtalelser om, at der er risiko ved alt i denne tilværelse, eller rettere et spørgsmål til mig: kan jeg pege på, kan SF pege på en type produktion, der er 100 pct. risikofri? Næppe, men der er grader. Der er grader for, om man