

[Svend Åge Petersen]

Hvad er så det næste? Hvilket firma står foran lukning næste gang? Så vidt jeg ved, er der omkring 15 firmaer, der i Danmark bruger klor i stor mængde. Vil det sige, at vi med det her, som åbenbart bliver et beslutningsforslag, der får et flertal bag sig, er i stand til også at tage fat på de næste firmaer? Vi skal måske i dag også have navn på, hvem de næste er; det ville måske gøre det nemmere for medarbejderne at flygte i tide, hvis der ellers er mulighed for det.

Det, vi gør her, er i virkeligheden at ændre et geografisk placeringsproblem – det vil Socialdemokratiet gerne have at det skal være, det er et problem, hvor firmaet er placeret – til et transportproblem. Den socialdemokratiske ordfører har da også patentløsningen på det, så bagefter kommer vi og skærper transportbekendtgørelser. Jeg tror, hr. Løvig Simonsen har glemt, at det i allerhøjeste grad drejer sig om nogle internationale afgørelser, hvor vi bestemt ikke er suveræne i afgørelsen af, om vi vil transportere på den ene eller den anden måde. Og gudskelov for det, for så kunne vi jo lukke grænserne. Det ønsker vi i Det Konservative Folkeparti ikke at være med til.

Vi ønsker at gøre det klart, at vi er meget interesseret i, at de beboere, der har fortalt os noget om levevilkårene på Islands Brygge, også bliver hørt. Vi vil også gerne være med til, at beboerne kan føle sig trygge, men vi kunne dog gøre den smule af en fornufts-handling, til en afveksling om ikke andet, at vi overvejede, hvad en vurdering af en redegørelse ville føre til, og om der virkelig er grund til, inden vi har den saglige redegørelse, bare at lukke en virksomhed med 400 arbejdspladser.

Vi er også, sagt med næsten samme sure tonefald, temmelig sure på Det Radikale Venstre, der her går ind og vil være med til at lukke arbejdspladser, inden vi har det saglige beslutningsgrundlag.

Med det, jeg her har sagt, skulle der vel næppe være tvivl om, at Det Konservative Folkeparti ikke kan stemme for denne dødsdom over et firma. Om et beslutningsforslag kan man sige: nå ja, så kommer der en lovgivning senere, og den kan vi så se på. Nej, det kan vi ikke, for beslutningsforslaget fra Socialdemokratiet indeholder firmaets dødsdom med en dato.

Vi vil ikke stemme for.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jeg skal klarlægge det hele for hr. Svend Åge Petersen, og hvis det var en fortalelse fra min side, da vi diskuterede ændringsforslagene, skal jeg gerne rette det.

Det, jeg mente, hvis ikke jeg sagde det, var, at medarbejderne eventuelt blev ledige ved afviklingen, og når jeg sagde »eventuelt blev ledige«, så er det, fordi vi jo ligesom hr. Svend Åge Petersen er vidende om, at en virksomhed selvfølgelig arbejder med andre produkter, der ikke indeholder de risici, vi taler om her.

Hr. Svend Åge Petersen talte meget smukt både om virksomheden og om medarbejderne, og det er der ingen tvivl om at de også vil takke ham for. Men det, som er afgørende, er den risiko, der er ved produktionen.

Nu har hr. Svend Åge Petersen sagt, at det var jo ikke sådan, at de Konservative ønskede at lukke en virksomhed. Men i den forbindelse vil jeg da gerne henvise til et andet medlem af den konservative folketingsgruppe, hr. Henning Andersen, som for nylig har fået Miljøprisen. Det er dog ikke længere end et halvt års tid siden, hr. Henning Andersen var ude med, at man skulle lukke Celulosefabrikken i Fredericia. Så der er i hvert tilfælde nogle ting, som ikke helt harmonerer inden for Det Konservative Folkeparti. Men her er afgørelsen, for nu skal man nemlig til at tage stilling. Én ting er jo, at man kommer med en udtalelse; en anden ting er, at man vejer tingene op, og det har hr. Svend Åge Petersen ikke gjort.

Jeg tror ikke på, at disse virksomheder vil flytte til udlandet. Jeg har godt set det både i Børsen og andre steder, men det, jeg tror på, er – og det mener jeg for øvrigt også at formanden for Foreningen af Danske Kemiske Industrier gav udtryk for på Kemtek sidste efterår – at man her i Danmark vil bestræbe sig på at udvikle nye produkter. Derved får vi både en ny produktion, vi får miljørigtige arbejdspladser, og vi får også skabt arbejdspladser uden risici for den omgivende befolkning. Det er den vej, vi skal gå. Det er fremad, hr. Svend Åge Petersen, det er ikke bagud, sådan som Det Konservative Folkeparti indtil nu har vist vejen til.

(Kort bemærkning).