

[Svend Åge Petersen]

hvad Socialdemokratiet vil med disse ændringsforslag.

Vi har en klar holdning: vi vil stemme imod de to radikale ændringsforslag. Vi vil ikke gå ind i substansen af disse ændringsforslag. Vi ønsker ikke på nogen måde at kunne blive forvekslet med et flertal, hvis det skulle gå så galt, at dette beslutningsforslag blev vedtaget. Derfor stemmer vi imod de to forslag.

Som sagt fik vi ingen klarhed over, hvor Socialdemokratiet står, om man har lyst til på nuværende tidspunkt at pille ved sit eget beslutningsforslag for at imødekomme Det Radikale Venstre. Det var dog rart at vide.

Med hensyn til den endelige behandling af beslutningsforslaget vil jeg vende tilbage senere.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jamen jeg skal gerne klargøre det helt for hr. Svend Åge Petersen. Det, jeg sagde, var, at vi godt kunne klare dette beslutningsforslag i to tempi, nemlig således, at vi her fik vedtaget det, der vedrørte de risici, der er ved den nuværende produktion og transport. Derfor vil vi selvfølgelig stemme for de Radikales ændringsforslag.

Det kan undre mig, at Det Konservative Folkeparti ikke er i stand til at forholde sig til substansen. Det er i og for sig ikke noget nyt, for jeg kan da huske, at mange gange tidligere har andre partier været nødt til at komme med forslag, som Det Konservative Folkeparti så kunne tilslutte sig.

Jeg må sige til hr. Svend Åge Petersen, at det er udmærket, at Det Konservative Folkeparti nu har fået en holdningsplan med hensyn til miljøsager – tænk, hvis de også fik en handlingsplan!

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Miljøankenævnet har i sine koncessioner sagt, at en nedlæggelse af klorproduktionen i Danmark betyder en øget risiko, fordi transporten af klor rundt omkring i landet via DanLink medfører øget risiko for vores sundhed og for vores miljø. Derfor er det afgørende for os, at vi sikrer en dansk klorproduktion andre steder i landet.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Jeg vil godt rette en tak til ordføreren for Socialdemokratiet, der nu gjorde det klart, at man vil gøre næsten, hvad det skal være, for at få lov til med SFs støtte – ikke overraskende, måske mere overraskende med radikal støtte – at få nedlagt 300–400–500 arbejdspladser her i København. Derfor er man i stand til på akrobatisk vis at trække dele af eget beslutningsforslag ud i form af, at man stemmer imod, hvad man selv har lagt frem som beslutningsforslag.

Ordføreren bemærkede, at det var udmærket, at de Konservative havde en holdning til miljøplanen, og efterlyste en handlingsplan. Den handlingsplan har vi ikke, hvis det drejer sig om at nedlægge arbejdspladser, på trods af at de er i en lovlig virksomhed, hr. ordfører.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Hr. Løvig Simonsen for en sidste kort bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Åge Petersen, at det var helt nyt at høre den bekymring, Det Konservative Folkeparti lægger for dagen for medarbejdere, lønmodtagere her i Danmark. Det er ikke det, vi har set ved andre lovgivninger. Men vi tager det ad notam og må forstå det således, at Det Konservative Folkeparti måske ikke i denne samling, men så i næste samling vil komme med nogle forslag om at hjælpe medarbejderne, vi kan tage stilling til. Det siger vi tak for.

Vi vedstår vores ansvar over for de medarbejdere derude, og vi vil gøre, hvad vi kan, også selv om det ikke kommer med i den fremtidige lovgivning, for at holde dem skadesløse for en eventuel afvikling og en eventuel ledighed ved afvikling af klorproduktionen.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Hr. Svend Åge Petersen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):