

Albrechtsen (VS):

På givne foranledning skal jeg blot klargøre VS' stemmeafgivning i denne og den foregående sag.

Vi er modstandere af erhvervsstøtte. Vi kan godt være med til selektiv erhvervsstøtte under bestemte betingelser. Vi mener ikke, de betingelser var tilstrækkeligt opfyldt i den foregående sag, men de gik dog i nogen grad i den retning, som vi ønskede; derfor undlod vi at stemme.

Denne sag mener vi slet ikke det kan være rigtigt at gå ind i, selv om vi erkender, at ændringsforslagene har gjort forslaget en lille smule mere tåleligt, end det var fra landbrugsministerens hånd, men der er altså stadig væk tale om at yde vældige summer til et landbrugsindustrielt kompleks, som i forvejen efter vores bedømmelse har rigeligt af midler til at kunne klare sine investeringer og produktudvikling selv, ligesom andre industrier bør kunne gøre det. Derfor stemmer vi imod dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KRF) mod 6 (FP og VS).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 75:

Forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion.

Af Larsen-Ledet (RV) m.fl.

(Fremsat 11/11 86. Første behandling 13/1 87. Betænkning 7/5 87. Anden behandling 12/5 87. Tillægsbetænkning 12/5 87).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Damgaard Nielsen (FP):**

Dette lovforslag tror jeg kan få nogle virkninger, som ikke ret mange har gjort sig overvejelser om.

Statstilskud til økologisk jordbrug kan føre med sig, at vore eksportmarkeder, som er uhyre følsomme, begynder at reagere. Der er den mentalitet her i Danmark, at alt skal være miljørigtigt, og hvad der ikke er miljørigtigt, er livsfarligt at spise. Og vi kender japanerne, som vi har en omfattende aftale med om danske landbrugsprodukter. Når det kommer dem for øre, at vi giver tilskud til noget, der er bedre, fordi den indenlandske produktion – altså den traditionelle produktion – skulle være farlig, tror jeg, det kan koste os uhyre anseelse ude omkring på vore eksportmarkeder, nemlig fordi staten direkte giver tilskud til økologisk jordbrug.

Skulle vi have noget frem dér og noget forskning, har vi jo vore udmærkede statslige forsøgsstationer til at tage sig af de ting.

Det, vi er inde på her, vil jeg stærkt anbefale at vi udsætter, i hvert fald til vi er klar over, hvad der kan ske og vi får undersøgt, hvordan de enkelte markeder reagerer på det her. Det kunne blive en boomerang og få uoverskuelige konsekvenser for landbrugs-eksporten, som er en uhyre vigtig indtægtskilde for vor samfundshusholdning.

Albrechtsen (VS):

I modsætning til de to foregående lovforslag, som nu er vedtaget af et flertal, er der her tale om en form for selektiv erhvervsstøtte, som i så høj grad opfylder de betingelser, vi mener må stilles til den form for statslig støtte til erhvervslivet, at vi kan stemme for det.