

[Leif Hermann]

hvordan formuleringen skulle se ud, intet, og så er det ærlig talt lidt plat at komme her til sidst og sige, at formuleringen ikke duer, når det, hr. Bernhard Baunsgaard vil, er præcis det, der er indholdet i forslaget. Det er vanskeligt at forstå, at vi nu her ved tredje behandling skal erfare, at hr. Bernhard Baunsgaard mener, der er tale om magtfordrejning, hvis politiet gør det, det efter straffeloven er berettiget til at gøre, og hvis anklagemyndigheden følger det op.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal kun gentage: jeg slutter mig helt til hr. Ole Espersens opfattelse af dette forslag, jeg har meddelt det i retsudvalget, og jeg skal understrege over for hr. Leif Hermann, at efter denne diskussion anbefaler jeg den radikale gruppe at stemme imod, så hr. Leif Hermann ikke er i tvivl om, at det er for dårlig en formulering til, at den kan vedtages.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Og det skal blive den sidste. Det er jo et interessant udslag af hr. Bernhard Baunsgaard for fuld udblæsning. Hr. Bernhard Baunsgaards indstilling er den, at der faktisk skulle være tale om, at Det Radikale Venstres gruppe undlod at stemme, men nu er hr. Bernhard Baunsgaard blevet så fornærmet på mig, at hans holdning til forslaget nu ikke bare antager karakter af: jeg gider ikke beskæftige mig med det, men af: jeg er direkte modstander af, at vi lemper ytringsfriheden for pressen. Det er et interessant synspunkt.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ih nej, jeg er skam ikke fornærmet på hr. Leif Hermann, men han synes i hvert fald i dag at være særdeles tungt opfattende, og det er derfor, jeg siger: for at der ikke skal være nogen tvivl selv hos hr. Leif Hermann, anbefaler jeg nu, at vi stemmer imod, så kan han da ikke misforstå det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 20 (SF og VS) stemte for, 111 (S, KF, V, RV, CD, FP og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 126:

*Forslag til lov om produktudvikling i jordbruget.*

Af landbrugsministeren (Britta Schall Holberg).

(Fremsat 10/12 86. Første behandling 13/1 87. Betænkning 7/5 87. Anden behandling 12/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 127 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KRF) mod 4 (FP); 2 (VS) stemte hverken for eller imod.

#### Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 127:

*Forslag til lov om tilskud til produktudvikling i forarbejdning m.v. af jordbrugsprodukter.*

Af landbrugsministeren (Britta Schall Holberg).

(Fremsat 10/12 86. Første behandling 13/1 87. Betænkning 7/5 87. Anden behandling 12/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling