

[Lilli Gyldenkilde]

kommunale bestræbelser for at gøre noget for de socialt dårligst stillede, som ikke tilgodeses i arbejdsmarkedspolitikken i dag.

Vi har ikke kunnet komme så langt, som vi gerne ville, men det er et lille skridt på den rigtige vej, og vi indstiller derfor også lovforslaget til vedtagelse.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

På overfladen handler dette forslag alene om en regionalisering af ledelsesstrukturen i AF-systemet. Under overfladen skjuler der sig imidlertid en diskussion om magtforholdet mellem amtskommunerne, kommunerne og arbejdsmarkedsnævnene. Det vil også fremgå af den måde, denne tilsyneladende så lille sag er blevet blæst op og diskuteret på – en nærmest overdimensioneret måde.

Der ligger også i den en diskussion om, hvordan en reel regionalisering og decentralisering finder sted, en decentralisering og regionalisering, som VS mener er rigtig, men hvor man kan have forskellige meninger om, hvordan det gøres i virkelighedens verden.

Der er mange ubesvarede spørgsmål i den diskussion. VS har da også hele tiden påpeget, at det for så vidt er ret barokt at begynde regionaliseringen med toppen, uden at fundamentet, dvs. indholdet, er i orden.

Men da der med forslaget jo ikke ændres nævneværdigt ved den nuværende kompetencefordeling i regioner med flere AF-kontorer, og da ministeren udtrykkeligt har præciseret, at lovforslaget ikke på nogen måde griber ind i arbejdsmarkedsnævnenes kompetence som beskrevet i nævnscirkulæret, skal vi stemme for forslaget.

Hermed har vi bestemt ikke sagt, at arbejdsmarkedsnævnene fungerer godt i dag, og at deres kompetence for os er en urokkelig størrelse – bestemt ikke. Det er en kendsgerning, at mange ser arbejdsmarkedsnævnene som bremseklodder i forhold til spændende kommunal nytænkning på beskæftigelsesområdet. Men vi vil ikke være med til at lave noget om vedrørende arbejdsmarkedsnævnenes ad bagdøren ved et lovforslag, som dybest set blot handler om nogle regionschefer. En langt mere tilbunds gående debat er påkrævet, men da der ikke ændres noget i forhold til cirkulæret, vil vi stemme for.

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Jeg har ikke nogen lyst til at blande mig i debatten mellem SF og VS på den ene side og Socialdemokratiet på den anden side. Det synes jeg man klarer udmærket selv, og det er da forfriskende.

Men jeg vil godt for så vidt angår det såkaldte forlig mellem Socialistisk Folkeparti og regeringen i denne sag bekræfte fru Lilli Gyldenkildes fremstilling. Socialistisk Folkeparti har taget stilling til forslaget, idet det er blevet præciseret, at den decentralisering, man ønsker og specielt ønsker mulighed for i Københavnsområdet, var det også ministerens hensigt at fremme, og at den ikke ville blive modvirket af dette forslag. På denne baggrund har SF meddelt sin tilslutning. Så simpelt er det. Det synes jeg skal stå fast.

For så vidt angår hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål, om jeg kunne bekræfte det referat, som Socialdemokratiet i sit betænkning bidrag har givet af mine udtalelser ved samrådet, kan jeg bekræfte både den del af referatet, som et flertal har refereret, og den del af referatet, som Socialdemokratiet har refereret, og jeg mener derfor, der er et godt grundlag for, at et enigt Folketing om et øjeblik styrker Arbejdsformidlingens regionalisering.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 58:**

*Forslag til lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v.*

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 29/10 86. Første behandling 5/11 86. Betænkning 7/5 87. Anden behandling 12/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.