

[Albrechtsen]

forslaget, er kommet frem, at den næse, Falck fik af justitsministeren, har ført til, at selskabet nu kræver at få 2,4 mill. kr. mere af Århus Kommune, fordi man ikke længere kan trække på det kommunale brandvæsen, som man kunne før. Dermed har Falck faktisk erkendt, at der var de problemer, som vi påstår, fordi man altså simpelt hen har haft disse 2,4 mill. kr.s besparelse på den ordning, man havde, og det betyder, at vi må have indsigt i, hvad de kommunale kroner bruges til. Nu kræver Falck altså 2,4 mill. kr. mere for noget, som de efter vores opfattelse ikke har krav på en øre til, fordi det var inddækket i forvejen, men som Falck altså hentede kommunal assistance til at få inddækket. Det er sådanne ting, der gør, at vi kræver en kontrol og en indsigt. Ministeren kan da ikke være ligeglad med, at 2,4 mill. kr. af skatteydernes penge nu måske skal overføres til Falck, hvis Århus Kommune bøjer sig for dette krav.

Når det gælder ambulanceområdet, har vi i bemærkningerne henvist bl.a. til en Roskildesag, som i øjeblikket er under behandling i Amtsrådet. Det er vores opfattelse, at Amtsrådet har stået og står i en urimelig dårlig position over for Falck på grund af de aftaler, Amtsrådsforeningen har måttet indgå. Det er ikke rigtigt, som ministeren siger, at Falck har vist stor åbenhed; selskabet har tværtimod blankt afvist de krav om bl.a. medrevision, Amtsrådsforeningen har stillet, og jeg forstår ikke, hvordan ministeren kan få det til, at Falck har udvist stor åbenhed.

I Roskildesagen, som skulle have været behandlet på Amtsrådets møde her den 14. april, gør man noget, som minder om det, man gjorde i Assenssagen; dér siger man nu, at man vil trække ambulancer væk fra Roskilde by, hvis Amtsrådet ikke vil bøje sig for de krav, man stiller. Sagen er taget af dagsordenen i Amtsrådet den 14. april 1987 – jeg ved faktisk ikke hvorfor – men den kommer muligvis til behandling i juni igen. Man står altså i virkeligheden over for et pres fra Falck, der kan bruge den kendsgerning, at de har nogle ambulancer placeret i Roskilde, til at presse de kommunale myndigheder ved at antyde, at de kunne flytte disse ambulancer og dermed arbejdspladser væk fra byen.

Det er en fremgangsmåde, Falck har brugt også i andre tilfælde, og hvis amtsrådene – i dette tilfælde Roskilde Amt og Roskilde By-

råd, der har et brandvæsen, som er i klemme i denne sag – skal have en rimelig chance for at kunne overskue, hvad der foregår, skal de have en indsigt på tværs af amts- og kommunegrænser – en indsigt, som de kun kan få, hvis Amtsrådsforeningen på kommunernes og amternes vegne er i stand til at levere oplysningerne om, hvad der foregår, også således at kommuner og amter ikke spilles ud imod hinanden af et selskab, som virker på tværs af alle kommunegrænserne.

Det er sådanne eksempler, som vi ønsker at få yderligere belyst i udvalget, og det er sådanne eksempler, der gør, at vi absolut ikke finder, at ministeren har ret, når han siger, at der ikke skal være yderligere kontrol med disse forhold. Men på baggrund af, at der er et positivt tilsagn fra et flertal om, at udvalgsarbejdet skal munde ud i nogle resultater, vil vi så stille alle disse mange mere detaljerede spørgsmål i udvalget, og det vil vi gøre her i sommerens løb, hvor der er tid til at få svarene fra ministeren. Så håber vi, der kan laves en beretning, som kan føre til, at vi straks ved begyndelsen af den kommende folketingssamling kan få taget initiativ til en lovgivning på hele området.

#### Indenrigsministeren (Enggaard):

Der har fra flere sider været udtrykt ønske om, at yderligere spørgsmål kunne klarlægges under et udvalgsarbejde. Jeg vil gerne give tilsagn om at medvirke til at give de yderligere oplysninger, og jeg kan give det tilsagn også på justitsministeren vegne, som jo fagligt har en væsentlig del af det foreliggende forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.