

[Carl Martin Christensen]

Jeg vil ligesom fru Tove Lindbo Larsen vælge at opfatte forslaget som værende positivt ment forstået på den måde, at forslagsstillerne ønsker den størst mulige service også inden for dette område. Men hvis Folketinget skal til at lovgive om, hvorvidt kommuner og amtskommuner skal have bestyrelsesindsigt eller revisionsindsigt i de private selskaber, man entrerer med på et eller andet område, tror jeg nok, man kommer ned i nogle detaljer, som man skal holde sig langt fra. Jeg mener, at det helt klart er nogle opgaver, som de kommunale organisationer meget let selv kan klare.

Vi lever i et land, hvor vi har formodentlig noget nær den bedste service i verden på disse områder, og derfor mener jeg egentlig ikke, der er nogen særlig grund til, at man skal begynde at blande sig i det.

Man kunne med samme ret hævde, at kommunerne skulle have bestyrelsesindsigt i firmaer, som kører privat renovation for kommunerne, og hvad ved jeg. Der er utrolig mange andre opgaver, man kunne tage op. Det mener jeg bestemt ikke der er nogen som helst grund til.

Det er selvfølgelig ubestrideligt, som det antydes, at et enkelt stort firma har monopol på nogle af disse områder, men det er jo også en kendsgerning, at kommunerne, hvis de ikke er tilfredse med de overenskomster, de kan få med dette store firma, kan etablere deres egen ambulancekørsel eller brandberedskab.

Derfor må vi vel kunne konstatere, at når så mange kommuner, som det jo er tilfældet, har overenskomst med Falck, ikke mindst til brandslukning, må det være, fordi det er rimelig fordelagtigt for disse mindre kommuner rundt omkring at have en sådan overenskomst frem for at lave deres eget brandberedskab.

Ud fra disse og ministerens bemærkninger om forslaget, som jeg i øvrigt er meget enig i, kan jeg ikke støtte forslaget.

**Bente Nielsen (V):**

Venstre kan heller ikke støtte forslaget. Jeg skal ikke gennemgå det i detaljer, men vil nøjes med at henvise til indenrigsministerens bemærkninger.

**Tommy Dinesen (SF):**

Da vi i sidste samling diskuterede et forslag fra Socialdemokratiet, SF og VS om en ny ambulancelov, sagde indenrigsministeren, at ambulancer var en del af sundhedsvæsenet. Det er vi meget enige i, og vi forstår godt det forslag, der foreligger nu, for der er en hel del problemer for øjeblikket med forhandlinger amtskommunerne og f.eks. Falck imellem.

Vi er derfor også af den opfattelse som forslagsstillerne, at det ville være en god idé, hvis Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen var repræsenteret i bestyrelsen, også fordi man må være sikker på, hvad man vil gøre, hvis f.eks. det største firma, der har med ambulancekørsel og andet at gøre i dag, gik fallit. For man kan jo ikke bare lave et andet selskab; det vil næsten være umuligt.

Vi synes altså, det er udmærket, at KL og Amtsrådsforeningen får indsigt i ikke bare konkurs og fallit, men også det overskud, som Falck måske har, for der er jo ingen grund til at kræve flere penge op i sundhedsvæsenet end nødvendigt, hvis der er et gevaldigt overskud.

Vi synes også, det ville være udmærket, at man fik en bedre indsigt i den uddannelse, der er på området.

SF kan altså støtte forslaget.

**Frank Pedersen (RV):**

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Dagmar Mørk Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg udtale følgende:

Det forslag, der her er til behandling, har vi set fremsat i flere forskellige udgaver. Fra radikal side kan vi ikke støtte forslaget, som det ligger formuleret her. Vi er til gengæld ikke uenige med forslagsstillerne – og det har vi heller ikke været i forbindelse med andre lignende forslag – i, at der er behov for at få set nærmere på de vilkår, der gælder for ambulancekørsel, brandberedskab m.v.

Vi er ikke i tvivl om, at der er behov for at få fastsat mere detaljerede regler vedrørende de virksomheder, som lovforslaget omhandler.

Vi er også indstillet på, at der under udvalgsarbejdet må ses nærmere på de aftaler og aftaleregler, der gælder mellem offentlige myndigheder og private selskaber.