

[Indenrigsministeren]

indrette sig med udgangspunkt i de lokale betingelser, naturligvis på en sundhedsmæssigt forsvarlig måde.

Forhandlinger om indgåelse af aftaler bør føres mellem de kommunale parter og de private selskaber uden direkte indblanding fra lovgivningsmagten. Amtsrådsforeningen og Falck må i disse forhandlinger drøfte de emner, som de mener er nødvendige for et samarbejde, som begge parter kan være tjent med.

Jeg er bekendt med, at Falck har vist stor åbenhed over for Amtsrådsforeningens ønske om indsigt i korpsets økonomiske og regnskabsmæssige dispositioner. Det er bl.a. aftalt, at samarbejdet må udbygges på en række punkter, f.eks. er der nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på udrykningspersonalets uddannelse, og en arbejdsgruppe, der skal se på statistik- og afregningssystemet i forhold til amtskommunerne. Til sidst bør det nævnes, at det er aftalt, at Amtsrådsforeningen har forkøbsret til Falcks aktier.

Efter regeringens opfattelse viser disse erfaringer, at der ikke er behov for, at lovgivningsmagten regulerer de aftaler, der indgås om ambulancekørsel mellem Amtsrådsforeningen på den ene side og de private selskaber på den anden side. Regeringen må derfor afvise forslaget på såvel området for ambulancekørsel som brandberedskab.

Tove Lindbo Larsen (S):

I beslutningsforslaget stilles der forslag om, at kommuner og amter, der slutter aftaler med private selskaber om ambulancekørsel og brandberedskab m.v., skal sikres stor indsigt i disse selskabers dispositioner, og man foreslår, at det kunne ske ved, at Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening fik repræsentation i de pågældende selskabers bestyrelse. Det foreslås også, at man skulle have medrevision og sikres indflydelse på selskabernes dispositioner.

Af bemærkningerne fremgår det, at forslagsstillerne føler sig utilfredse med den manglende direkte indflydelse, kommuner og amter har i entreprenørvirksomheden Falck.

Jeg kan på en måde godt forstå intentionerne i forslaget. Der ligger jo altid et ansvar på dem, der indgår en aftale eller en kontrakt, og selvfølgelig også det private selskab, og det vil sige, at det har noget at gøre med

kontrakternes udformning. Jeg kan som forslagsstillerne godt se, at Falck har en slags monopolstilling på området, og derfor skal vi da også være opmærksomme på, hvad der foregår.

Hvis man fulgte forslaget 100 pct., så kunne man måske komme i den situation, at repræsentanter for Amtsrådsforeningen eller Kommunernes Landsforening ville blive en slags gidsel i et system og være med til at træffe nogle beslutninger, som de måske ikke ønskede at være medansvarlige for, men som der var et flertal for at gennemføre. Man skal jo altid tænke på, hvilke situationer der kan opstå, og det er derfor, jeg nævner dette eksempel.

Skulle det offentlige have reel indflydelse, skulle der være paritet i bestyrelserne, i investeringsudvalg og lignende.

Det tredje forslag, man stiller, drejer sig om indsigt via revisionen, og det lyder meget fristende med en form for medrevision. Revision er selvfølgelig altid noget, der sker, efter at handlinger er foregået, men det er klart, at man da kunne få mange oplysninger ved at have en eller anden form for medrevision.

Dybset set drejer dette her sig jo om at skaffe befolkningen sikkerhed og tryghed på et område. Vi har tidligere stillet forslag på området; det omhandlede ikke det samme som dette forslag, men jeg føler trang til lige at nævne, at vi er meget optaget af, at vi får en effektiv lovgivning på dette område. Det synes jeg godt man kan tage med i en parentes, når man skal behandle det foreliggende beslutningsforslag.

Men som ministeren nævnte, eksisterer der jo en form for offentlig kontrol, og jeg synes, at det vil være rimeligt, at vi taler videre i udvalget om det, overvejer, om vi føler, at den offentlige kontrol er tilstrækkelig, og hvordan den fungerer i det hele taget – politikere kan jo ikke kende alle kroge i administrationen – og det kan vi få lejlighed til via et udvalgsarbejde angående dette beslutningsforslag.

Jeg er ikke sikker på, at det er det rigtige forslag, der foreligger her – eller rettere, jeg er lidt usikker med hensyn til, om det er det rigtige – så lad os drøfte det noget mere i udvalget.

Carl Martin Christensen (KF):