

Formanden:

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 1122, der var stillet af Carsten Andersen (SF) til justitsministeren, den 8. maj 1987 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *justitsministeren* (4/5 87) af:

Carsten Andersen (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om reglerne om det sociale udvalgs forpligtelser i forbindelse med uden- og indenretlig afhøring af børn og unge?«

Begrundelse

Den 23. maj 1986 vedtog Folketinget beslutningsforslag nr. B 92 (1985-86) med 117 stemmer for.

Den 3. februar 1987 spurgte medlem af Folketinget Leif Hermann, om ministeren kunne oplyse, hvornår reglerne blev færdige.

Den 12. februar svarede socialministeren, at reglerne var genstand for drøftelse med Justitsministeriet for at sikre koordination mellem retningslinjerne. Drøftelserne havde netop fundet sted, og de nye bestemmelser ville blive udsendt i løbet af meget kort tid.

Der er atter gået 3 måneder.

Problemer med børn og unge er stigende, ikke mindst unges konfrontation med politiet. Socialudvalgenes involvering i disse problemer er ikke altid helt aktuel. Et regelsæt på området vil presse socialudvalgene ind i de unges problemstilling, hvorfor det haster med at få regelsættet færdigt.

Spørgeren vil have ministeren til kort at oplyse, hvor langt man er, og hvori problemerne med udgivelsen består.

Spm. nr. S 1123**Formanden:**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 1123, der var stillet af Carsten Andersen (SF) til socialministeren, den 8. maj 1987 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *socialministeren* (4/5 87) af:

Carsten Andersen (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om reglerne om det sociale udvalgs forpligtelser i forbindelse med uden- og indenretlig afhøring af børn og unge?«

Begrundelse

Den 23. maj 1986 vedtog Folketinget beslutningsforslag nr. B 92 (1985-86) med 117 stemmer for.

Den 3. februar 1987 spurgte medlem af Folketinget Leif Hermann, om ministeren kunne oplyse, hvornår reglerne blev færdige.

Den 12. februar svarede socialministeren, at reglerne var genstand for drøftelse med Justitsministeriet for at sikre koordination mellem retningslinjerne. Drøftelserne havde netop fundet sted, og de nye bestemmelser ville blive udsendt i løbet af meget kort tid.

Der er atter gået 3 måneder.

Problemer med børn og unge er stigende, ikke mindst unges konfrontation med politiet. Socialudvalgenes involvering i disse problemer er ikke altid helt aktuel. Et regelsæt på området vil presse socialudvalgene ind i de unges problemstilling, hvorfor det haster med at få regelsættet færdigt.

Spørgeren vil have ministeren til kort at oplyse, hvor langt man er, og hvori problemerne med udgivelsen består.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 239:**Forslag til filmlov.**

Af ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen).

(Fremsat 6/5 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Jytte Hilden (S):**

Det første, jeg vil sige, er ikke nogen tak til ministeren, det er faktisk en kritik af ministeren. I den gældende filmlov står der, at den skal til revision i denne folketingssamling, og så ligner det ikke noget at fremsætte et forslag i Folketinget den 6. maj 1987, al den stund vi har tradition for i dette parlament at slutte forhandlingerne til grundlovsdag. Det kan være, ministeren ikke ved det,