

[Miljøministeren]

Kan ministeren bekræfte, at der ikke kan gives tilladelse til at udkøre slammet til gartnerier og frugtavlere – og i givet fald med hvilken begrundelse?

Svar (5/3 87):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det fremgår af vilkår 4.1 i amtskommunens godkendelse af 9. oktober 1986, at Novo-slam ikke må anvendes i havebrug og gartneri, herunder frugtavl.

Vestsjællands Amtskommune har med skrivelse af 19. februar 1987 oplyst, at spørgsmålet om, hvorvidt det vil kunne tillades at udkøre slammet til gartnerier og frugtavlere, *ikke* er sagsbehandlet i amtskommunen, idet Novo ikke har søgt om tilladelse til dette (sundhedsmyndighederne er ikke blevet spurgt).

Amtskommunens godkendelse omfatter altså kun udkørsel på landbrugsjord, hvilket er pointeret ved, at godkendelsens vilkår 4.1 anfører, at Novo-slammet ikke (i medfør af denne godkendelse) må anvendes i havebrug og gartneri.«

Spm. nr. S 1077

Til *kirkeministeren* (22/4 87) af:

Alice Brask (KF):

»Er der mulighed for som over for folkekirken at kræve offentlig indsigt gennem økonomisk åbenhed hos religiøse bevægelser, der har etableret sig i Danmark, uden at støde an mod den grundlovssikrede religionsfrihed?«

Begrundelse

Den aktuelle debat om de nyreligiøse bevægelser vækker i befolkningen tvivl om de psykologiske og økonomiske metoder for bevægelsernes virksomhed. Folkekirken har åbne regnskaber. Tilsvarende forpligtelser burde være gældende for de nyreligiøse bevægelser.

Svar (29/4 87):

Kirkeministeren (Mette Madsen):

Begrebet »religiøse bevægelser« findes ikke inden for den kirkelige lovgivning og er ikke klart defineret.

Efter grundlovens § 67 har borgerne ret til at forene sig i samfund for at dyrke Gud på den måde, der stemmer med deres overbevisning, dog at intet læres eller foretages, som strider mod sædeligheden eller den offentlige orden. Jeg mener ikke, at denne bestemmelse udelukker, at der ved lov fastsættes regler om offentlig indsigt gennem økonomisk åbenhed hos egentlige trossamfund og derfor heller ikke hos andre organisationer, der måtte omfattes af begrebet »religiøse bevægelser«.

Grundlovens § 69 bestemmer, at de fra folkekirken afvigende trossamfunds forhold ordnes nærmere ved lov. En sådan lov er ikke gennemført, og der er ikke fastsat regler om offentliggørelse af regnskaber for trossamfund uden for folkekirken.

Jeg er ikke bekendt med, om der er religiøse bevægelser, der er organiseret på en sådan måde, at de har regnskabsforpligtelse i medfør af lovgivningen om fonde m.v.

Spm. nr. S 1078

Til *energiministeren* (23/4 87) af:

Riishøj (SF):

»Hvilken indsats har der været udfoldet fra ministeriets side for at forhindre vesttysk diskrimination mod dansk eksport af vindmøller, og agter ministeren at tage konkrete initiativer, eventuelt et sagsanlæg over for Vesttyskland, dersom forhindringerne for dansk vindmølleeksport ikke standser meget hurtigt?«

Begrundelse

I Politiken den 22. april 1987 (side 3 i tillæg) redegøres for situationen for dansk vindmølleeksport til Vesttyskland.

Gennem spørgsmålet ønskes klarlagt, hvilket konkret stykke arbejde der er blevet udfoldet fra dansk side for at få standset de forhindringer, der stadig udfoldes fra vesttysk side til skade for dansk vindmølleeksport.

Bla. ønskes oplyst, om den danske regering agter at rejse en EF-sag om tekniske handelshindringer, dersom der ikke fra vesttysk side gives klare tilsagn om, at diskriminationen ophører inden for en bestemt frist.