

[Justitsministeren]

mest bestå i udlændingens alder, helbredstilstand og andre personlige forhold.«

I overensstemmelse med bemærkningerne til lovforslaget og opfordringen fra FN's Flygtningehøjkommissariat har justitsministeren i en række tilfælde meddelt opholdstilladelse til libanesere efter en konkret vurdering af ansøgerens personlige forhold, herunder navnlig om der er tale om en familie med mindre børn, om der foreligger alvorlig sygdom hos den pågældende samt varigheden af opholdet her i landet.

Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget, at der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en konkret, individuel vurdering af, om der foreligger væsentlige hensyn af humanitær karakter, der afgørende taler for, at den pågældende person meddeles opholdstilladelse.

Det er endvidere anført, at »det vil have undtagelsens karakter, at justitsministeren giver opholdstilladelse til personer, som af Flygtningenævnet har fået afslag på egentlig flygtningestatus.«

Det er endelig understreget, at der er tilkænt reglen et snævert anvendelsesområde.

Udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, giver således ikke justitsministeren hjemmel til generelt at meddele alle libanesere eller libanesiske befolkningsgrupper opholdstilladelse af humanitære grunde.

Spm. nr. S 1048

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/4 87) af:

Stavad (S):

»Virker det ikke som Ebberød Bank, når ministeren i kartoffelkuren som følge af forbrugsrenteafgiften får oprettet ca. 240.000 nye pensionskonti med engangsindskud på 50-500 kr., når der samtidig af administrative grunde er givet tilladelse til at ophæve ca. 500.000 selvpensioneringskonti med et indestående på under 500 kr.?«

Begrundelse

På grund af de store omkostninger for såvel pengeinstitutter som det offentlige ved et meget stort antal selvpensioneringskonti med små indskud har skatteministeren givet tilladelse til, at indestændet på disse konti kan hæves, og at de så fritages for realrenteafgift

i 1987. I forbindelse med kartoffelkurens forbrugsrenteafgift vedtog regeringen og de Radikale, at afgiften for 1987 kan indbetales som et engangsindskud på en særlig pensionskonto. Ministeren har til skatte- og afgiftsudvalget (L 5 – bilag 133) oplyst, at det skønnes, at ca. 240.000 husstande skal betale en afgift fra 50 kr. til 500 kr.

Herved påføres pengeinstitutter og det offentlige omkostninger af samme karakter, som er fjernet ved små selvpensioneringskonti, samt yderligere store oprettelsesomkostninger.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1049).

Spm. nr. S 1049

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/4 87) af:

Stavad (S):

»Vil ministeren som en naturlig konsekvens af sin beslutning om at tillade ophævelse af selvpensioneringskonti under 500 kr. hæve bundgrænsen for forbrugsrenteafgiften fra 50 kr. til 500 kr.?«

Begrundelse

Såfremt der skal være nogen sammenhæng i ministerens dispositioner, må mindstebeløbet for forbrugsrenteafgiften hæves til 500 kr. for at undgå, at der nyoprettes cirka en kvart million nye konti med småbeløb, hvor omkostningerne langt vil overstige de indestående beløb.

Svar (29/4 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Ved lov nr. 698 af 17. oktober 1986 blev som led i kartoffelkuren indført en afgift af renter af forbrugslån.

Ifølge loven opkræves afgiftsbeløb under 50 kr. ikke.

Ved tilblivelsen af loven blev som § 10 indsat en bestemmelse, hvorefter de afgiftspligtige i stedet for at indbetale forbrugsrenteafgiften vedrørende afgiftsåret 1987 til statskassen kan vælge at indbetale afgiftsbeløbet vedrørende dette ene afgiftsår til visse pensionsordninger.

For at loven skulle få den tilsigtede begrænsende effekt på det lånebaserede forbrug måtte bundgrænsen for forbrugsrenteaf-