

[Poulsgaard]

eksemplet med Lis Møller, der heller ikke kunne få lov til at arbejde, og vi har set de fuldstændig urimelige afspadseringsordninger og andet, der lægger hindringer i vejen.

Hvis han har ret, bør ministeren så afgjort se at få ryddet op ude i Gyngemosen. Man kunne jo starte oprydningen med at fyre den ledelse, der må siges at være fuldstændig uduelig, når man kan tolerere den slags tåbeligheder.

Poulsgaard (FP):

Det er fortvivlende, at man skal vende tilbage gang efter gang, men sådan er situationen jo, for ministeren er den øverste ansvarlige for Danmarks Radio, og når de derude, der bærer de gyldne kæder, ikke kan bære dem, må andre træde til. Jeg stillede forleden et spørgsmål til ministeren, også foranlediget af Ekstra Bladet, hvor vi fik oplyst, at en tv-produceret time i Danmarks Radio kostede 335.000 kr., hvorimod Kanal 2 kunne producere den for 22.500 kr.

Nu får vi i Ekstra Bladet den 8. maj 1987 oplyst af den ansete medarbejder Bent Henius, at man simpelt hen har fået ordre på ikke at bestille mere i år, fordi der ikke er ressourcer og kapacitet til det – hele den afdeling skal gå i tomgang. Af samme artikel fremgår det, at programmedarbejdernes talsmand indrømmer det. Han skriver, at det har været et problem at have alle med i produktionen hele tiden. Jamen har der været problemer med produktionen hele tiden, burde man sørge for, at nogle af de medarbejdere blev fritstillet, frem for at de går dér og driver rundt.

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Spørgsmålet går, som hr. Poulsgaard siger, ud på, at jeg skal bekræfte nogle oplysninger om forholdene i Danmarks Radio, som er fremkommet i en avisartikel med omtale af et indlæg i Danmarks Radios personaleblad. Nu er jeg som bekendt ikke den, der har noget at gøre med Danmarks Radios løbende virksomhed, og derfor har jeg indhentet en kommentar fra Danmarks Radio, som jeg vil tillade mig at viderebringe. Danmarks Radio svarer mig således:

»I besvarelse heraf skal Danmarks Radio henvise til programchef Werner Svendsens

udtalelser i samme nummer af Ekstra Bladet, i henhold til hvilke der foreligger normale produktionsplaner for 1987, som dokumenterer medarbejdernes beskæftigelse. Disse har således ikke fået den omtalte besked om, at de ikke skal prøve at producere noget i 1987.«

Det kan endvidere oplyses, at det omhandlede citat fra Bent Henius hidrører fra en artikel i Danmarks Radios personaleblad, Dråben. Bent Henius har anmodet bladet om at optage et dementi i næste nummer, hvori han anfører:

»Der har været en misforståelse mellem min kilde og mig, formentlig baseret på det forhold, at medarbejderne i afdelingen har fået at vide, at de allerede nu skal indlevere forslag til produktioner i 1988, hvilket mange finder urimeligt. Jeg beklager misforståelsen.«

Det betyder, at spørgsmålet fra hr. Poulsgaard ikke giver mig anledning til yderligere kommentarer på den baggrund, jeg her har kunnet henvise til.

Poulsgaard (FP):

Det er dybt beklageligt, at vi har en minister, der ikke agter at gøre noget. Lad os så sige, at Bent Henius var fejl citeret, hvad jeg ikke tror. Vi kan huske, at afdøde Lis Møller ikke fik lov til at arbejde, og vi kan huske Dirckinck-Holmfeldt. Vi kan jo se, at i sammenligning med andre lande er der noget ravsuskende galt i Danmarks Radio. Det skal sammenholdes med, at Danmarks Radios ledelse jamrer over, at man kun får lov til at sætte licensen op med 3 pct., for så skal man skære ned, siger man i Danmarks Radio. Jeg mener simpelt hen, at hvis ministeren var sin opgave voksen, ville han tage fat på at få hele den ledelse skiftet ud. Den duer simpelt hen ikke til at drive det foretagende, der hedder Danmarks Radio.

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Hr. Poulsgaard hentydede selv til den ordveksling, vi havde for ikke så lang tid siden i spørgetiden, og når jeg tænker på den, må jeg i hvert fald afvise påstanden om, at jeg ikke vil foretage noget, for da henviste jeg til, at produktivitetsforholdene i Danmarks Radio i høj grad var under observation, og at