

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

besvarelsen af de spørgsmål, der er stillet til skatte- og afgiftsudvalget, hvor beregninger under de forskellige forudsætninger, der kan tænkes at opstå, er gjort, og dér vil man kunne få yderligere svar på hr. Albrechtsens spørgsmål.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil blot spørge ministeren, om vi så ikke i virkeligheden er fuldstændig enige om, at det er 3 mia. kr. i 1988 plus et ikke nærmere bestemt antal milliarder, som kan svinge ud til enten den ene eller den anden side i årene derefter, og som vi i dag intet præcist kan sige om hvordan falder ud. Hvis det er tilfældet, mener jeg, hr. Stavvad kunne spare sig sine komplimenter til mig.

Afslutningsvis vil jeg spørge skatteministeren, om han ikke er enig med mig i, at det faktisk er et relevant problem at få drøftet under en principiel synsvinkel, og at det er forkert af hr. Stavvad, når han forsøger på ud fra forskellige tekniske petitesseer at ville overbevise Folketinget om, at det er et irrelevant spørgsmål.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg er da enig i, at det er et relevant spørgsmål, og derfor blev det også besvaret under førstebehandlingen her i salen, hvor vi drøftede netop det. Men selv om det er relevant, vil jeg sige, at det, sådan som det er formuleret, og som det fremgår af hr. Albrechtsens bemærkninger, altså beror på en misforståelse af de økonomiske sammenhænge.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1155****3) Til industriministeren af:****Tommy Dinesen (SF):**

»Hvad har regeringen tænkt sig at gøre for at forhindre danske skibe i at overgå til bekvemmelighedsflag (udflagning), og hvor mange danske arbejdspladser har dansk søfart mistet siden 1986?«

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Jeg vil gerne sige til spørgeren, at Danmark traditionelt har ført en liberal politik vedrørende adgangen til at skifte fra dansk

til udenlandsk flag, og det gælder, hvad enten det sker til bekvemmelighedsflag eller til et andet flag.

Det er regeringens opfattelse, at det ikke vil tjene danske interesser, at man stiller hindringer i vejen for udflagning. Det afgørende er nemlig, at man på alle fronter arbejder på at skabe vilkår, som gør danske skibe konkurrencedygtige i international sammenhæng.

Jeg kan oplyse, at regeringen er ved at lægge sidste hånd på en redegørelse for skibsfartens konkurrencesituation. Denne vil indeholde mere detaljerede oplysninger om erhvervets forhold og regeringens bud på løsningsmuligheder på dette område.

Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt løfte sløret for redegørelsens nærmere indhold, men kan altså sige, at den kommer inden så længe.

Vedrørende spørgsmålet om antallet af arbejdspladser på skibene har Direktoratet for Søfarende oplyst, at den årlige opgørelse af antallet af søfarende under sømandsskatteordningen – og det er den bedste måde at gøre det op på – foretages i august måned. I august 1985 androg antallet 11.041, og et år senere, i august 1986, var det opgjort til 9.883. Vi måtte altså i denne periode konstatere en nedgang på knap 1.200 søfarende, svarende til godt 10 pct.

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil begynde med at sige tak for svaret. Det, der kan bekymre, er netop det, som talene viser, nemlig at der bliver færre og færre danske søfolk, fordi man går over til bekvemmelighedsflag. Jeg havde håbet på, at ministeren ville løfte sløret lidt for, hvad man havde i tankerne, for jeg ved, at der er kommet 50 forslag fra rederne, men der er ikke kommet ret mange fra organisationerne. Organisationerne har længe ventet på svar.

Jeg vil også godt gøre opmærksom på, hvis ministeren ikke er klar over det, at den undskyldning, som danske redere normalt kommer med, nemlig at der er for mange folk om bord i danske skibe, ikke holder. Jeg ved fra nogle arbejdsformidlinger og søformidlinger, at man, når man smider danske folk i land og tager andre om bord – for det er jo det, det drejer sig om – samtidig tager flere folk om bord af anden nationalitet, og det synes jeg er noget bekymrende.