

[Statsministeren]

I øvrigt må jeg tage stærkt afstand fra de udtalelser, hr. Albrechtsen fremsætter om, at forsvarsministeren skulle have forsøgt – oven i købet bevidst – at dække over falske oplysninger. Jeg kan ikke se, at der i denne sag, hverken af TV-Avisen eller af forsvarsministeren, er fremført falske oplysninger.

Lad mig til allersidst sige, at jeg er sikker på, at hr. Albrechtsen bør kunne finde megen trøst i den omstændighed, at der ikke er nogen som helst tvivl om, at Sovjetunionen er meget præcist orienteret om samtlige de atomvåben, som er til rådighed på den vestlige side. Her er ikke stukket noget under stollen; det er jeg overbevist om.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg ved ikke, om statsministeren helt er klar over forløbet af denne sag. Hans svar tyder på, at han ikke helt er inde i det, for forsvarsministeren fandt sidste onsdag ingen grund til at tage afstand fra de oplysninger, som formanden for militærkomiteen, Altenburg, havde fremlagt om, at der kun var 88 af disse atomvåben. Det fandt forsvarsministeren sidste onsdag ikke at der var nogen som helst grund til at undersøge nærmere. Han tog bare til efterretning, at man fra NATOs side udsprede den slags oplysninger.

Nu har forsvarsministeren skiftet mening, og så vidt jeg kan se af det svar, han lige har givet mig her i formiddags, vil han ikke længere bestride de oplysninger, jeg fremkom med i onsdags, og han vil nu gå til formanden for militærkomiteen for at få en kommentar til de oplysninger, der fremkom. Forsvarsministeren har tilsyneladende lært lidt af forløbet i onsdags. Nu er det statsministeren, der intet har lært.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Det er virkelig meget morsomt sagt, men det har ikke noget med sagen at gøre, for det forholder sig jo således, at ingen af TV-Avisen har kunnet lade sig forlede til at tro, at NATO ikke skulle have andre korttrækkende atomvåben end netop de 88 specielt nævnte missiler. Det har hr. Albrechtsen jo vidst i mange år ligesom vi andre. Der er ikke tale om nogen som helst vildledning. Alle har hele tiden vidst, at der ved siden af det antal findes en lang række andre atomvåben – adskillige tusinde, hvis vi medregner atomgra-

nater osv. – og på samme måde på den østlige side.

**Albrechtsen (VS):**

Så vil jeg gerne spørge statsministeren, hvor man skulle vide det fra, når man sidder og ser TV-avis og i TV-Avisen får at vide med NATOs militærkomitéformand som kilde, at der kun er lige nøjagtigt 88 af disse atomvåben. Dertil siger statsministeren: jamen vi ved jo alle, hvordan det skal forstås. Jeg ved det, statsministeren ved det, forsvarsministeren ved det – javist, men hvordan kan offentligheden vide det, når det af TV-Avisen med hr. Altenburg som kilde fremgår, at der kun er 88? Jeg har den nøjagtige tekst fra Reutertelegrammet her, hvorfra TV-Avisens oplysninger kom, og deraf fremgår tallet 88 med under 500 km's rækkevidde – hverken mere eller mindre, hr. statsminister.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1133**

2) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Albrechtsen (VS):**

»Hvorfra skal de 3 mia. kr. til lempelse af realrenteafgiften – og de mange yderligere milliarder i de efterfølgende år – tages?«

Skriftlig begrundelse

Hvem skal nu betale? Det er det spørgsmål, man må stille, når Socialdemokratiet og regeringspartierne nu – ifølge Radioavisen – er blevet enige om at lempe realrenteafgiften med store milliardbeløb. 3 mia. kr. allerede i 1988 vil det koste skatteyderne i form af tabt afgift. Hvor skal de penge komme fra, som på denne måde skal bruges til yderligere at begunstige privat pensionsopsparing og dermed lægge gift for en solidarisk ordning baseret på bedre folkepension?

Med dette forlig indskrænkes samtidig det økonomiske spillerum for en kommende socialdemokratisk regering, der så allerede i 1988 skal ud at finde 3 mia. kr., som ellers automatisk ville være kommet i kassen. Det er utroligt, at Socialdemokratiet vil være med til at lægge sig selv sådanne hindringer i vejen – endda i forbindelse med gennemførelse af rent borgerlig politik. Regeringen kan