

[Landbrugsministeren]

ter, som kan udvikle sig til en god niche for dansk landbrug, og jeg kan ikke, hr. Albrechtsen, forstå, hvorfor det nu skulle være forkert eller galt at være en niche.

Dansk landbrug, og det skal vi jo også slå fast – det er også med adresse til Fremskridtspartiets ordførers synspunkter – producerer i dag fødevarer af en meget høj kvalitet, som er meget anerkendt både herhjemme og i udlandet, og for at bevare denne status må erhvervet hele tiden være fleksibelt og åbent, også over for nye holdninger hos forbrugerne. Det indebærer bl.a., at vi fortsat må turde afprøve grænser, sådan som landbruget i øvrigt altid har haft tradition for. Det siger jeg altså også til dem, der er skeptiske over for tanken om økologisk jordbrug på nuværende tidspunkt.

Jeg skal også sige til Fremskridtspartiet, at vi jo allerede i Landbrugsministeriets forskningsinstitutioner er i gang med forskning på det økologiske område. Vi mener netop, at de næste par år skal bruges til at få afprøvet de muligheder, der eventuelt vil vise sig at være i det økologiske jordbrug.

Det Radikale Venstres lovforslag vedrørende støtte til økologisk jordbrug ligger, som det fremgår af betænkningen fra udvalget, meget på linje med regeringens tanker om, hvad en lov på dette område bør indeholde. Det resultat, der ligger her, er også en god forlængelse af den redegørelse om økologisk jordbrug (R 15), som blev givet i Folketinget den 17. december 1986 fra regeringens side, og som jo bl.a. bygger på Landbo-kommissionens arbejde samt på det arbejde og de anbefalinger, som den økologiske arbejdsgruppe under Landbrugsministeriet har fremlagt i sin redegørelse, der også er fremsendt til Folketinget.

Jeg siger det her, fordi det efterhånden udviklede sig til en diskussion om, hvem der skulle have æren. Skulle vi ikke blive enige om, at her er vi i virkeligheden i fællesskab nået til et resultat, som vi kan være bekendt? Jeg er ganske enig med hr. Larsen-Ledet i, at her har vi lavet et solidt og ordentligt stykke arbejde, og nu vil vi prøve at se, hvor langt denne lovgivning kan bære. Det synes jeg godt vi så alle sammen i virkeligheden sammen kan tage æren for.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på lovforslagets enkeltheder, men bare igen konstatere min store tilfredshed med, at vi nu kun-

ne få skabt denne brede enighed, og jeg skal også takke udvalget for et vældig godt og spændende samarbejde om dette nye område i landbrugsproduktionen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 og 3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4-6, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 4, § 4 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 9 om indsættelse af 5 nye paragraffer, § 5, ændringsforslag nr. 10 om en ny affattelse af § 6, § 6 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 11 om indsættelse af en ny paragraf samt ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

### Meddelelser fra formanden:

#### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen, idet punkt 18 som tidligere meddelt er udgået.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

#### Arbejdsmarkedsudvalget (8/5 87):

Udtræder: Henning Rasmussen (S)  
 Nyt medl.: Søren B. Jørgensen (S)  
 Udtræder: Grove (KF)  
 Nyt medl.: Henning Andersen (KF)  
 Udtræder: Karen Højte Jensen (KF)  
 Ny stedf.: Svend Åge Petersen (KF)

#### Udenrigsudvalget (11/5 87):

Udtræder: Margrete Auken (SF)  
 Nyt medl.: Pelle Voigt (SF)

#### Indfødsretsudvalget (11/5 87):