

[Landbrugsministeren]

nyttigt, og jeg synes, at dette arbejde er sluttet på bedste vis.

Jeg tror, vi alle sammen er enige om, at vi har et vældigt behov for en aktiv – ja, måske endda en aggressiv produktudviklingsindsats, ikke mindst i den øjeblikkelige landbrugspolitiske situation.

Jeg har sagt tit og vil gerne gentage, at jeg ikke tror, vi med disse lovforslag kan redde dansk landbrug, men jeg tror, det vil vise sig at være af ganske uvurderlig betydning, at vi med denne lovgivning kan gøre en forøget indsats på forædlings- og produktudviklings-siden – at vi kan give den en ekstra tand, for at sige det på den facon. Jeg synes, at vi hermed giver udtryk for, at vi er interesserede i et godt samarbejde mellem offentlige og private penge til gavn for landbruget, men sandelig også til gavn for samfundet.

Jeg skal ikke, som også hr. Larsen-Ledet var inde på, sige mere om udvalgsarbejdet, men bare endnu en gang takke udvalget for åbenhed og konstruktivt samarbejde. Jeg synes, det har været meget spændende at arbejde med disse love, og jeg er helt overbevist om og ved også, at der er meget stor interesse i landbruget for at komme i gang med disse ting, uanset om det nu er i primærsektoren eller det er i virksomhederne. Tusind tak for et godt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om produktudvikling i jordbruget. (Lovforslag nr. L 126).

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2 og 3, ændringsforslag nr. 2, § 4, således ændret, §§ 5–8, ændringsforslag nr. 3, § 9, således ændret, samt §§ 10–13 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om tilskud til produktud-

vikling i forarbejdning m.v. af jordbrugsprodukter. (Lovforslag nr. L 127).

§ 1, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 3, § 4, således ændret, §§ 5–7, ændringsforslag nr. 4, § 8, således ændret, samt §§ 9–17 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 75:

Forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion i Danmark.

Af Larsen-Ledet (RV) m.fl.

(Fremsat 11/11 86. Første behandling 13/1 87. Betænkning 7/5 87).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Henning Nielsen (S):

Den 13. januar 1987 behandlede vi i Folketinget to forslag vedrørende økologisk jordbrugsproduktion i Danmark, nemlig Det Radikale Venstres lovforslag, lovforslag nr. L 75, og SFs beslutningsforslag nr. B 26. Jeg sagde da på Socialdemokratiets vegne, at jeg egentlig fandt det radikale forslag for beskedent, hvis formålet var at fremme udviklin-