

[Bernhard Baunsgaard]

Minister, der er ikke sammenhæng i det, men vi står jo foran et valg. Jeg synes ellers, at ministeren i sin gerning indtil nu, hvor vi skal have valg, har været overordentlig saglig. Men jeg må desværre konstatere, at her er vi nået til grænsen for ministerens saglighed.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Jeg vil godt knytte nogle få kommentarer til det, ministeren sagde.

Han sagde, at vi vil forfølge ét eneste andelselskab. Mig bekendt er det mindst to selskaber, der bliver klippet ved forslaget, formentlig tre, fordi jeg mener at have læst i aviserne, at der siden fremsættelsen er likvideret yderligere et selskab. Flytter vi ikrafttrædelsesdatoen, sådan som ministeren har foreslået, vil der altså være yderligere et selskab, der går fri.

Det er ikke blot Hammershøj Centralforening, det drejer sig om. Hammershøj Centralforening var via dagspressen gjort bekendt med, at et flertal i udvalget, bestående af Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og SF, ville gribe ind omgående, og det skete inden den første generalforsamling i Hammershøj Centralforening. Dermed er der selvfølgelig ikke fremsat lovforslag i Folketinget, det ved jeg godt. Men beslutningstagerne på den første generalforsamling i Hammershøj Centralforening den 2. marts 1987 vidste præcis, hvad der ville ske. Det var dem ikke ubekendt.

Ministerens betragtninger om tilbagevirkende kraft i streng juridisk forstand, for nu at bruge ministerens egne ord, betyder altså, at folk fremover kan påregne, at det vil være denne regerings holdning, at forslag skal træde i kraft på fremsættelsesdatoen, sådan bare for en sikkerheds skyld, for ligesom at sikre det præventive, men så vil man fremover, når man kommer til tredje behandling, stille ændringsforslag og flytte ikrafttrædelsesdatoen. Hvori ligger det præventive, når folk ved, at sådan vil det være? Det kan man da ikke gennemføre.

Betyder det, at vi for så vidt angår skatteflugtspakken også kan forvente ændringsforslag, sådan at de, der har været smarte og udnyttet reglerne, ikke kommer ind under de nye regler?

Man skal ramme fremtidige dispositioner og ikke fortidige, sagde ministeren. Men ethvert selskab, som er stiftet før den 15. maj, rammes ikke. Jeg kan levende forestille mig den situation, at andelsforeninger får vedtaget vedtægtsændringer, så de kan omsætte beviserne, og at selskaber af denne type, der er stiftet før 15. maj, vil opnå en meget, meget høj pris, fordi der vil være et helt specielt og særligt skatteprivilegium knyttet til disse selskaber.

Jeg beklager, at ministeriets jurister er så uopfindsomme i den her sag, at de ikke kan indse, at det selvfølgelig vil være virkningen.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Det er ikke for at gå ind i den debat, der finder sted om disse ting. Jeg vil blot sige, at der er ofte i dette Ting blevet fremsat lovforslag, der skal træde i kraft fra fremsættelsen. Og omtrent lige så ofte har vi, når det kom til stykket, flyttet denne dato, undertiden først ved tredje behandling, og markeret det dér.

Det er der, som det blev sagt af hr. Bernhard Baunsgaard, intet usædvanligt i, og jeg erindrer med tilfredshed nogle gange, hvor hr. Bernhard Baunsgaard har været med til at gøre dette.

Så bliver det sagt, at man ved at flytte ikrafttrædelsesdatoen gør noget, der kan være forkert. Det er jo netop det, der er tale om, nemlig hvilken pris man vil give for det, som skatteministeren gjorde rede for det.

Jeg skal nøjes med at sige, at vi for vort vedkommende finder det afgørende, at man i denne sag ikke får en ikrafttræden, der ligger forud for det, der er foreslået i de af skatteministeren stillede ændringsforslag, og at vi derfor må begære afstemning om underændringsforslag nr. 3 og nr. 9, uanset at de er stillet af et flertal. Vi ønsker klart at markere vor afstandtagen fra dette.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Da Skatteministeriets jurister jo ikke har mulighed for at bede om ordet, når de bliver angrebet – sådan er jeg heller ikke sikker på at det skulle opfattes – vil jeg godt sige, at min fornemmelse er, at det ikke er Skattemi-