

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

nogle formelle regler, og det er jo ikke sikkert, at de mennesker, der er medlem af en andelsforening, vil være med til at lave nogle fiksfakserier.

Jeg erkender, at det er en overvejelse, en afvejning af, hvad vil man opnå ved loven, og hvilken pris man vil betale for det. Lad mig sige det ganske tydeligt: regeringen vil gerne medvirke til, at vi lukker for fremtiden for skattefriheden for likvidationsudbytter og de tilknyttede overdragelser, men vi er ikke parat til at betale den pris, at vi rammer en række andelsselskaber, som eksisterer, som har nogle ganske bestemte vedtægter, og som ikke har drømt om at misbruge dette system. Man skal være meget forsigtig med, fordi man vil ramme enkelttilfælde, at lægge hele sektoren til last, at disse enkelttilfælde eksisterer.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg forstår godt, at skatteministeren skal bruge mange ord. Jeg synes, det var mere tiltalende, hvis skatteministeren erkendte: vi har bommet, vi har lavet nogle fejl, som ikke kan forsvares. Hele skatteministerens argumentation er usammenhængende, hele skatteministerens argumentation hænger ikke sammen, fordi regeringen har gjort det stik modsatte med den stik modsatte argumentation gang på gang.

Ministeren siger eksempelvis, at hvis man laver ikrafttræden 5. marts, vil virkningen være, at de, der har foretaget dispositioner umiddelbart før eller lagt op til dispositioner umiddelbart før, vil blive berørt.

Hvis vi tager kartoffelkurens forbrugsrenteafgift, har masser af mennesker sagt, at det er tilbagevirkende kraft. Vi er nogle stykker, som har været reelle og sagt: vi mener ikke, det er tilbagevirkende kraft, og har støttet skatteministeren i, at rent faktisk er det ikke tilbagevirkende kraft. Men rent faktisk sker der det med den måde, regeringen har gennemført den forbrugsrenteafgift på, at økonomien hos hundredtusindvis af familier, der har foretaget dispositioner umiddelbart før indførelsen af forbrugsrenteafgift, som de ikke anede kom, bliver kraftigt påvirket af den beslutning, der blev truffet af regeringspartierne og Det Radikale Venstre.

Det var en beslutning af nøjagtig samme karakter, som berørte hovedparten af den danske befolkning, men hvor ministeren ikke havde den betænkelighed, han har her, fordi et begrænset antal selvstændigt erhvervsdrivende bliver berørt og får nogle gevinster, de aldrig havde ventet at få, fordi der tilfældigvis bliver likvideret på det tidspunkt, hvor de er andelshavere, og ikke den, der har ejet gården tidligere eller ejer den næste gang.

Med hensyn til ejerskifte og lovgivning for fremtiden og ikke for fortiden kan ministeren sige nøjagtig det samme om det, der vedtages. Det likvidationsprovenu, man nu bliver beskattet af, ville man for 14 dage siden ikke blive beskattet af, men nu bliver man beskattet af det på samme måde, som hvis man sælger sit andelsbevis.

Det hænger ikke sammen, hr. skatteminister. Det hænger ikke sammen.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Skatteministeren meddelte, at regeringen gerne ville medvirke til at lukke for skattefrie likvidationer af andelsselskaber. Ministeren sluttede med det, og han begyndte med nogle andre ord, men meningen var den samme: regeringen var parat til at gribe ind. Og det får jeg jo så tro.

Jeg må sige, at da jeg sad oppe og repeterede denne lov og havde fat i et brev fra 1985, hvori jeg bad skatteministeren om hurtigst muligt at komme med et udspil omkring dette, kneb det lidt med at tro på, at regeringen nu var så ivrig efter at være med. Ellers var det nok kommet dengang i 1985, og så havde vi ikke behøvet at stå og diskutere ikrafttrædelsesdato i dag.

Ikrafttrædelsesdatoen for lovforslag, sagde ministeren så, er det ikke usædvanligt er lig med fremsættelsesdatoen. Ministeren begrundede det også ganske udmærket. Ministeren sagde, at ellers ville vi jo opfordre folk til at foretage det, vi ville stoppe. – Ministeren nikker. Jamen så er der jo ikke sammenhæng, når man fortsætter! Men vi plejer rigtignok at forskyde ikrafttrædelsesdatoen. For så er det jo netop at sige til folk: nu skal I gøre det, og I skal gøre det omgående, for vi forskyder ikrafttrædelsesdatoen, men kun så kort som muligt, så I skal bare skynde jer.