

[Arne Melchior]

den har kunnet tages op og knyttes igen. Jeg ønsker ministeren held og lykke med at gøre dette på ny, og jeg nærer fuld tillid både til ministeren og til selskaberne, som er involveret, så dette vil også nok lykkes.

#### Dohrmann (FP):

Det er da meget muligt, at hr. Arne Melchior får ret i, at det ændringsforslag, vi har stillet, kun får Fremskridtspartiets stemmer, men det synes jeg ærlig talt hverken hr. Arne Melchior eller andre fra regeringspartierne skal prale af, for forholdet er jo det, at hver eneste gang charterselskaberne henvender sig til regeringspartierne, får de nogle løse hensigtserklæringer om, at det vil man sandelig også se på; og det fremgår da også af betænkningen, at nu er ministeren for offentlige arbejder i gang med at se på, om afgiften på charterrejser er uretfærdig, men alle i denne sal – også hr. Arne Melchior – ved jo, at det bare er noget, man skriver for ligesom at gyde lidt olie på vandene.

Det er ikke ret længe siden, at charterafgiften blev forhøjet, og vi ved alle sammen, at de, der rejser ud med charterselskaberne, får lov til at betale en høj afgift, hvorimod de, der tager på de rigtig dyre, lange SAS-rejser, ikke betaler en krone.

Man behøver såmænd ikke at undersøge ret meget for at finde ud af, at der finder en enorm forskelsbehandling sted.

Bag dette ligger ikke, at vi ud over, at det er gode danske virksomheder, føler noget særligt for Conair og Sterling Airways m.fl., men der ligger selvfølgelig hensynet til forbrugerne, og sandheden er jo, at hvis vi ikke havde haft charterselskaberne, var der ikke ret mange mennesker i dette land, der havde haft råd til at rejse. Fri konkurrence, som charterselskaberne har praktiseret, er jo ensbetydende med, at billetpriserne bliver halveret, hvorimod SAS-monopolet er ensbetydende med, at priserne bliver presset til det yderste, så det kun er dem med frikort og så de store firmaer, der har råd til den slags ting.

Men hvorom alting er, er det et diskriminerende forslag, vi her har til behandling, og ministeren behøver såmænd ikke at stå og gratulere mig heroppe, for han ved udmærket, hvor den er gal. Hvis ministeren havde siddet i opposition og virkelig havde levet op

til den konkurrenceindstilling, han ellers prøver at give udtryk for, er det helt klart, at det foreliggende lovforslag aldrig skulle have ligget på bordet, og ordningen skulle i hvert fald ikke have været forlænget.

Men i betragtning af, at SAS ikke fremover med sikkerhed kan betegnes som et skandinavisk selskab, når man skal have det belgiske SABENA med i billedet – og grunden til, at SABENA overhovedet er interesseret, er jo, at koncessionen her i Folketinget bliver forlænget, ellers ville SABENA overhovedet ikke røre ved SAS – var det da rimeligt, at man nøjedes med at forlænge med 5 år. Det kommer som sagt som et ændringsforslag, og de, der har en liberal indstilling, og som ikke ønsker udelukkende at favorisere SAS på bekostning af de private selskaber, stemmer selvfølgelig for det.

#### Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Hr. J. K. Hansen gjorde en bemærkning om, at jeg ikke tror på Bjarne Hansen. Naturligvis tror jeg på de udtalelser, der kommer fra Bjarne Hansen. At jeg så efterfølgende giver udtryk for, hvordan jeg vil opfatte det, indtil jeg har studeret tingene lidt nærmere, behøver bestemt ikke at være udtryk for mistillid. Det er naturligvis hr. J. K. Hansen, som tager fejl i dette spørgsmål.

Jeg vil, så snart debatten her er færdig og jeg kommer tilbage til ministeriet, tage fat på at arbejde videre med denne sag.

Og så skal jeg gøre nogle ganske få bemærkninger til hr. Dohrmann, selv om han bestemt ikke fortjener det, men bare sådan for belæringens skyld.

Det er fuldstændig urimeligt af hr. Dohrmann, som jo har været med i det politiske i adskillige år, at han fortsat naivt og primitivt sammenblander rute- og chartertrafikken.

Jeg kan kun gøre én ting, og der er et meget, meget svagt håb om, at det hjælper: når vi nu får en forhåbentlig god, lang sommer, må jeg tage hr. Dohrmann over til et lille specialkursus, for det nytter ikke at forklare ham noget som helst her i folketingssalen. Ikke en snus vil hr. Dohrmann forstå – han giver i hvert fald ikke udtryk for det. Og til hr. Dohrmanns bemærkninger om, at der er nogle, der vil flyve til togpriser – det var jo det, han indirekte gav udtryk for – kan jeg