

[Dohrmann]

eksemplet med skolerne. Jeg synes, det havde været bedre at tage f.eks. køleskabe. Hvorfor har Folketinget ikke for mange år siden besluttet, at der skulle fremstilles flere forskellige størrelser af køleskabe? Den begrundelse kunne man akkurat lige så godt have brugt. Altså: hvad der er behov for, og hvad turisterne kan lide, det er det, markedet indretter sig efter, og det gør fagfolk langt, langt bedre, end folketingsmedlemmer gør.

Det er derfor, det er så farligt, hver eneste gang, der er folketingsmedlemmer, der mener, at de er klogere end alle andre, og går ind og blander sig alt for kraftigt.

Aase Olesen (RV):

Oven på denne debat kan jeg have lyst til at starte med at læse en lille bitte notits op fra Jyllands-Posten den 4. maj i år, hvori bladet refererer Det Radikale Venstres medlemsblad, hvor vi har en artikel med overskriften »Danmark er et dejligt land«. Jyllands-Postens eneste kommentar til den er: »Vist så. Vi er da også mange, som ville ønske, at vi havde råd til at holde ferie her i landet«. Så kan formanden for Turismens Fællesråd og andre stå her og påstå, at der er masser af billige feriemuligheder i landet. Sådan opfatter folk det altså ikke.

Der er andre end Det Radikale Venstre og visse ordførere her, der har svært ved at se, hvordan danske feriemuligheder kan konkurrere med de billige rejser, hvor man kan rejse sydpå for en tusindkroneseddel, somme tider 14 dage. Det er altså ikke så forfærdelig nemt at få overbevist befolkningen om, at man kan holde billig ferie her i landet.

Jeg skal jo som forslagsstiller svare på de ordfører- og ministertaler, der har været holdt, men jeg vil gerne starte med at sige, at jeg er skuffet over debatten forstået på den måde, at jeg i hvert fald ikke har fået ret mange partier til at tage stilling til de to helt overordnede spørgsmål, som stilles med dette forslag.

Skal der fastlægges overordnede principper for vores turistpolitik og hermed selvfølgelig specielt for den måde, som man skal støtte denne politik på, altså de midler, vi giver til turisterhvervet? Det er det ene spørgsmål, der ligger i det, og de fleste har bare sagt, at de ting, der stod, enten var kendte eller overflødige. Men er man direkte

imod, at der fastlægges en politik for de tilskud, der gives? Det er dog helt nyt, for på alle andre områder, hvor man har erhvervstilskud eller andet, plejer Folketinget dog at fastlægge visse retningslinjer, og de retningslinjer, jeg har skitseret her, er bestemt ikke meget snærende eller meget detaljerede, tværtimod.

Det andet spørgsmål er der ikke en eneste, der har taget stilling til: ønsker man, at vi i efteråret skal have en redegørelse her i Folketinget eller i Folketingets erhvervsudvalg om den noget komplicerede organisatoriske opbygning, som nu sker af turistarbejdet? Der er ikke én af ordførerne, der overhovedet har kommenteret den del af forslaget, heller ikke ministeren, medmindre jeg da har overhørt det, så beklager jeg det.

Når både ministeren og den konservative ordfører understreger, at regeringen jo er i fuld gang med at føre den nye turistpolitik ud i livet, så vil jeg gerne sige, at for det første har Folketinget ikke vedtaget nogen turistpolitik, fordi man har haft en debat om en redegørelse. Der er ikke truffet nogen beslutninger, og de træffes altså så administrativt.

Vi ønsker ikke, at Folketinget i detaljer skal styre turistpolitikken, det tror jeg også fremgår med al ønskelig tydelighed af forslaget. Men når der pumpes betydelige offentlige midler – og det kan være kommunale, men da også statslige midler og EF-penge, som jeg har redegjort for i forslaget – ud i et erhverv, så er det dog ganske ejendommeligt, at man kan sige her, at det er regeringen og organisationerne i fuld gang med. Jeg forstår faktisk slet ikke, at Socialdemokratiet i hvert fald ikke kunne tænke sig at have en vis hånd i hanke med de offentlige midler, som nu skal ud i erhvervet.

Vi har ikke noget imod, at der bruges offentlige midler på dette område, men det var dog rimeligt, at man lagde visse rammer for det. Det gør man da i al anden erhvervs politik og i øvrigt i al anden støttepolitik.

Jeg er naturligvis glad for, at ministeren mente, at mange af de gode tanker allerede var indeholdt i regeringens oplæg. Så er det svært at forstå, at man kan have noget imod, at det bliver de principper, man i fremtiden administrerer efter, men det må jeg jo så tage til efterretning.