

[Svend Heiselberg]

kales beslutningsforslag. Det er i det væsentlige en omskrivning af det, vi gav udtryk for i forbindelse med industriministerens redegørelse.

Vi sagde, at vi ønskede en spredning af turismen. Vi gav ligeledes udtryk for, at der skal lægges stor vægt på traditionelle former for turisme, på hvileferier samt nye former for turisme såsom ungdomsturisme og sportsturisme, hvad enten der er tale om konkurrence- eller motionsformål, og turisme i forbindelse med kongresser, hvad enten de har et videnskabeligt, erhvervsmæssigt, politisk eller andet sigte.

Vi er af den opfattelse, sådan som ministeren også havde det med i sin redegørelse, at vi skal påbegynde en egentlig turistuddannelse, der dækker alt inden for hotel, restaurations, transport, sprog, regnskab, markedsføring osv. Vi gav både i redegørelsen og i Venstres holdning til redegørelsen udtryk for, at spørgsmålet om miljøet er det ret så væsentligt at vi er opmærksom på bliver varetaget. Vi sagde, at vi måtte have rene strande. Det er noget, vi må gøre mere ved, end vi tidligere har gjort.

Men nu er der også andet end strande, man skal tænke på, når vi taler om miljø, og det taler man jo meget om her i Folketinget. Man skulle måske se lidt bredere på det med miljø, end man gør, når man en gang imellem kaster sig over enkelte erhverv.

Jeg tror, vi har den store opgave for os at skabe et bedre miljø, eksempelvis i staden København. Man kan næsten ikke gå en tur i nogle af gaderne, f.eks. på Strøget, uden at man bliver fyldt med hundeskidt og -møg på sko og tøj. Det var måske værd at tage op, om ikke man kunne gøre noget mere ved det. Jeg tror også, det ville se godt ud, hvis vi på vores DSB-stationer og i vores parker kunne gøre mere ud af at skabe et ordentligt miljø. Det er noget, vi føler vi fremover skal gøre.

Det vil måske blive opfattet forkert, hvis jeg antyder, at nogle af de evindelige bistandsklienter skulle udstyres med kost, skovl og rive, og måske der så ville blive færre af dem. Måske fik vi på flere måder et bedre miljø.

Jeg forstår, at også forslagsstillerne ønsker landbrugsturisme, og det kan vi støtte. Det gav vi også udtryk for, dengang vi havde ministerens redegørelse til behandling her i Tinget.

I Venstre mener vi, at dette beslutningsforslag har en sådan karakter, at vi fortsat og alene må henholde os til industriministerens redegørelse. Med disse to oplæg tror jeg at der vil være en fremtid for dansk turistpolitik.

**Birthe Hansen (SF):**

I modsætning til nogle af de andre ordførere synes jeg ikke, at det her forslag er overflødigt. Jeg synes, det er ganske udmærket som et supplement til den redegørelse, industriministeren kom med, og jeg tror, det kan give anledning til en god debat i tiden fremover.

Vi er for så vidt enige i hovedprincipperne, som der er 7 stk. af, og vi er også enige i, at man ikke bør centralisere, at de lokale turistorganisationer og lokale organer i det hele taget i tiden fremover skal have mulighed for at komme med og tage initiativer.

Vi tror ligesom forslagsstillerne – det tror jeg såmænd også mange af de andre ordførere tror på – at har vi et land, et Danmark, der er sundt og trygt og godt at leve i, vil det også komme turisterne til gavn, både de indenlandske og de udenlandske.

Jeg tror også vi er enige i en lidt mere målrettet turistpolitik. Det er ikke noget med specielle restriktioner. Vi tænker på målrettedhed med hensyn til den gruppe af danskere – jeg tror, jeg nævnte ved redegørelsen, at det drejer sig om 65 pct. – som aldrig tager på ferie. Det skyldes ikke så meget – det nævnte jeg også dengang – at de ikke har lyst til det, men måske nok så meget, at de ikke har midlerne til det.

Her kunne en målrettet turisme, netop det, fru Jette Thomsen nævnte, som måske kunne være mere skadeligt for miljøet end det store hotelbyggeri, måske være det, der kunne hjælpe disse mennesker til at komme ud i deres eget land.

Man tager i de Radikales forslag hånd om forsørgerne, specielt de enlige forsørgere. Nu ved jeg ikke, om man helt så meget tænker på dem, der også er bistandsmodtagere, men jeg tager lidt med om dem, fordi dem nævnte hr. Svend Heiselberg også og ville udstyre med kost og skovl osv.

Nu tror jeg nok, at de Radikale tænker på forsørgere og enlige forsørgere sådan i bred almindelighed. Ellers vil jeg nok sige, at der