

[Jette Thomsen]

slutningsforslag måske vil give anledning til en debat om den offentligt styrede turisme på den ene side og en debat om at fjerne barrierer for at skabe de mest favorable vilkår for turismen på den anden side. Det må ikke ske.

Taletiden tillader mig ikke at gå i enkeltheder med beslutningsforslaget. De fleste er også belyst i industriministerens redegørelse. Jeg vil alligevel godt sige, at jeg synes, de Radikale gør sig nogle bekymringer, som egentlig er unødvendige. Alene den kendsgerning, at det stadig er H. C. Andersens eventyrland, der trækker flest turister til Danmark, gør, at der absolut ingen findes inden for turist erhvervet, der ønsker at ødelægge miljøet. Tværtimod vil vi selvfølgelig alle sammen værne om og skåne miljøet. Ellers saver vi blot den gren over, vi sidder på.

Jeg tror også, det er en misforståelse, når man i forslaget peger på, at vi skal fremme det, man kalder »den beskedne turisme«. Jeg synes, vi skal fremme den, men man siger her, at vi skal fremme den således, at vi kan undgå de helt store investeringer, underforstået, at så varetager man miljøets interesser.

Det er mit indtryk, at det, forslagsstillerne mener med »den beskedne turisme«, er sådan noget som campingturisme, hyttebyturisme, kanofrier osv. Det er mit og de menneskers indtryk, der arbejder med turismen, at dette er, hvis man kan tale om at skade miljøet, til større fare for miljøet end den hotelturist, der virkelig skæpper i kassen. De store hotelinvesteringer, der tales om, behøver ikke at være til nybygninger. Det kan være for at holde standarden ved lige. Der behøver ikke store hotelinvesteringer til at modtage flere turister i Danmark, da belægningsprocenten kun er på 50.

Jeg mener ikke, at det skal være et enten-eller. Jeg mener, det kan være et både-og. Jeg beder forslagsstillerne huske på, at alle de skærpede miljøkrav, vi kender i dag, gælder for hele turistbranchen, så vi ikke kommer i den situation, vi har været i med landbruget og industrien. Jeg har masser af eksempler på, at kommuner og amter er meget opmærksomme på både naturen og miljøet, når de behandler sager om eller ansøgninger om investeringer, om byggetilladelse. De vurderer det meget seriøst ud fra, hvilke skader der eventuelt kan blive i fremtiden.

Vi vil fremme familie-, ungdoms- og emneturisme – det var også behandlet i redegørelsen – og enhver form for international kontakt.

Jeg synes nok – men det er et udslag af den optimisme, der opstod på grund af turistministerens redegørelse – at det flimrer noget med de uddannelser, der er sat i sving. Der er jo sat en masse uddannelser i gang over det meste af landet. Her mener jeg der i allerhøjeste grad er brug for en koordinering. Der er brug for en decideret turistuddannelse, hvad der også er peget på af Jytte Ølgaard-udvalget.

Jeg er glad for, at man dér også pegede på, at et lille udvalg med industriministeren og undervisningsministeren burde kigge på det. Det er en kærkommen lejlighed for undervisningsministeren til at sige, at her var en chance for Ranum Seminarium til at udfylde de fysiske rammer, men det er jo lidt lokalt.

Til slut vil jeg sige, at vi vil fremme indlandsturismen. Det har været et af de vigtigste punkter lige fra starten. Jeg vil endda sige det så stærkt, at vi slet ikke kan overleve som nation, hvis vi ikke kender vort eget land. Vi er på vej til at blive kultursvage som danskere, fordi vi kender vort land for dårligt. Indlandsturismen har en meget stærk plads i hjertet hos alle dem, der arbejder med turisme.

Svend Heiselberg (V):

Jeg er lidt forundret over, at vi nu igen skal have en debat om turistpolitik her 5 måneder og 5 dage efter, at vi har fået en omfattende turistpolitisk redegørelse fra industriministeren, som var præget af nytænkning og en moderne, fremadrettet turistpolitik. Men det forstår jeg at det føler man alligevel anledning til at vi igen i dag skal have.

Jeg må sige, at jeg kan more mig lidt over, at man i bemærkningerne til forslaget dadler regeringen for, at den ikke vil gøre nogen ting.

Men man roser EF for dets fremsyn, fordi EF vil noget med turismen. Jeg er helt sikker på, at EF-Kommissionen vil blive glad, når den får dette radikale skulderklap, specielt når den ser, hvem der har fremsat beslutningsforslaget.

Men spøg til side. Jeg tror, vi kan blive enige om det meste af det, der står i de Radi-