

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag. . . . (*Tilråb: Der ønskes udvalgsbehandling.*)

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 152:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Regionalisering af ledelsesstrukturen inden for arbejdsformidlingen).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose). (Fremsat 14/1 87. Første behandling 23/1 87. Betænkning 6/5 87).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Betænkningen over dette lovforslag, som arbejdsmarkedsudvalget har afgivet den 6. maj, er meget interessant læsning.

På den ene side indstiller et flertal – faktisk alle andre partier end Socialdemokratiet – forslaget til vedtagelse. På den anden side er stort set alle betækningsbidrag, naturligvis med undtagelse af regeringspartiernes, gennemsyret af skepsis over for og mistro til forslaget konsekvenser for arbejdsformidlingssystemet. Kun Socialdemokratiet har taget konsekvensen af denne mistro, som vi åbenbart alle nærer. Vi vil i handling vise, at vi ikke vil tage medansvar for en lovgivning, der helt fejlagtigt hedder regionalisering, og

som føres frem som decentralisering og styrkelse af arbejdsformidlingen, når det i virkeligheden måske virker stik modsat som en stor centralisering og en svækkelse af det vigtige lokale arbejde i formidlingssystemet.

Man kan efter vores mening simpelt hen ikke vurdere dette forslag uden at inddrage tilrettelæggelsen og administrationen af hele arbejdsmarkedspolitikken i øvrigt. Her er det Socialdemokratiets opfattelse, at der skal ske en ægte decentralisering og regionalisering, så arbejdsmarkedsnævnene får større indflydelse på og ansvar for tilrettelæggelse og udførelse af arbejdsmarkedspolitikken i regionerne. Det er langtfra sikkert det, der sker, hvis vi vedtager dette lovforslag uændret netop nu. Tværtimod kan der ske en centralisering af arbejdsformidlingens service over for arbejdsmarkedet ved den nye ledelsesstruktur, hvor en kontorleder i en region samtidig skal være regionschef, og der kan ske en centralisering af administrationen samt af ressourcerne i regionen netop af samme grund. Resultatet kan altså blive det stik modsatte af, hvad regeringen og arbejdsministeren påstår.

Dette er jo rigt illustreret i svarene på udvalgets spørgsmål. Tag blot det tågede svar på spørgsmål nr. 18, hvori det kan læses, at de 14 kontorer, der dækker store industriområder, ikke sikres rimelige vilkår og udviklingsmuligheder. Jeg kan her nævne de 14 kontorer: Slagelse, Næstved, Nakskov, Svendborg, Haderslev, Fredericia, Kolding, Horsens, Holstebro, Randers, Skive, Thisted, Hjørring og Frederikshavn.

Den situation, vi kommer til at befinde os i, er, at disse kontorer ikke sikres rimelige vilkår og rimelige udviklingsmuligheder, bl.a. fordi der kan være lange afstande. Hertil kommer alle de problemer, som vi kender, med få ressourcer til lokalkontorerne, manglende tryk og manglende mulighed for at løse de regionale opgaver.

Socialdemokratiet har derfor stillet et ændringsforslag om, at lovens ikrafttræden udskydes, til man via de ting, der er sat i gang, har tilkendegivet sin skepsis over for udvalget – det er vel at mærke arbejdsministeren, der har sat disse ting i gang – og når man er nået igennem drøftelserne om en fremtidig udlæggelse af kompetence til arbejdsmarkedsnævnene. Vi tror, at dette vil sikre, at