

[Ole Henriksen]

krav, som Yngre Læger har lagt frem og gerne vil have drøftet i det paritetiske nævn.

Det er der lukket af for, og det er derfor, vi stiller vores ændringsforslag, som går ud på, at forhandlingerne skal føres på basis af de krav, som parterne har fremsat. Det betyder ikke, som der også står i et svar fra arbejdsministeren, at man skal have hele baduljen på bordet igen – alle småpetitesser og alle mulige andre spørgsmål. Begge parter ved jo godt, hvad det er, og hvor knasterne er i disse overenskomstforhandlinger, og det bliver altså dem, de vil tage fat på; så der er ikke noget med, at de smider det hele på bordet.

De yngre læger har jo allerede taget en lang række af deres krav væk netop for at komme frem til kernen i problemerne. Det kunne Amdsrådsforeningen jo også gøre, hvis den ville løse problemerne, men den bliver ved med at kaste alle sine 100 sider på bordet og sige: det er altså vores forslag; og det betyder selvfølgelig, at man trænerer forhandlingerne, så det hele går i stå.

Det rimelige er altså, at begge parter får mulighed for at komme frem med deres synspunkter og også for at træffe beslutning om et par andre spørgsmål end dem, der står i kommissoriet. Hvis det ikke bliver tilfældet, mener vi at man lægger kimen til ny uro på sygehusområdet. Jeg synes, det er et stort ansvar, flertallet herinde nu påtager sig ved at ville trække noget ned over hovedet på den ene part, idet man derved lægger kimen til, at vi igen skal se frem til en overenskomstperiode, hvor der kan blive megen uro. Nu kan man selvfølgelig sige, at Yngre Læger er vant til at få trukket sådan noget ned over hovedet, for det er jo sket adskillige gange før, men det er altså en beskidt vane at blive ved med at gøre det, og derfor må vi altså én gang for alle se at få løst problemerne, som det jo også er blevet påpeget af flere ordførere. Men det gør man altså ikke på denne måde, og derfor vil jeg anbefale, at man støtter vores ændringsforslag ud fra den betragtning, at det handler om at få ro på sygehusområdet, for det mener vi er et væsentligt bidrag i den retning.

Når vi har foreslået slutdatoen for det paritetiske nævn flyttet frem fra 1. september til 15. juni 1987, er det, fordi vi mener, at parterne har et godt kendskab til hinandens argumenter og udmærket ved, hvor de står,

således at der ikke er nogen grund til at vente helt til den 1. september. Problemerne kan godt løses hurtigere, og parterne er indstillet på det. Men selvfølgelig er der da heller ikke noget i vejen for, at man bliver færdig den 15. juni, selv om man fastsætter datoen den 1. september. Men et pålæg gør jo også, at vi får sagen ud af verden hurtigst muligt, og hvis man vedtager SFs ændringsforslag, får vi en hurtig løsning og en løsning, der ikke giver uro på sygehusområdet.

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Vi kan vel alle blive enige om, at vore sygehuse er samfundsejede. Vi kan vel også alle blive enige om, at de har en folkevalgt, parlamentarisk ledelse, som de fleste partier er repræsenteret i.

Derfor forekommer det mig noget utroligt, at hr. Ole Henriksen beskylder denne ledelse for at sidde med korslagte arme. Det forekommer mig endnu mere utroligt, at det er SF – som jo er tilhænger af, at alt skal være samfundsejet, at alt skal ledes af folkevalgte – som fra denne talerstol beskylder samtlige partier, der er repræsenteret i Amdsrådsforeningen, for at sidde med korslagte arme og ingenting bestille. Det forekommer ganske usandsynligt. Men det giver da i hvert fald hr. Ole Henriksen grund til at revidere sin politik, for det duer jo ikke – det har vi jo fået at vide i går, i nat og i dag – at sige, at Amdsrådsforeningen, der repræsenterer hele befolkningen, partierne, bare sidder med korslagte arme, og at det eneste, den tænker på, er at lægge ansvaret fra sig og få det ind i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg synes, det fører diskussionen på vildspor, når ordførerne ensidigt vil gøre sig til talsmænd for den ene part i en konflikt. Derfor vil jeg nøjes med at sige, at jeg med det kendskab, jeg har til, hvordan forhandlingerne er forløbet, ikke er enig i den meget ensidige fremstilling af forhandlingsforløbet, som hr. Ole Henriksen har givet udtryk for.

Når vi fra socialdemokratisk side ikke kan støtte ændringsforslaget om at forkorte behandlingsstiden i det udvalg, der skal diskutere