

[Agerschou]

ret, at regeringen rent faktisk har standset forsøg, man ikke havde politisk sympati for.

På den baggrund vil SF ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse. Vi vil undlade at stemme.

Poulsgaard (FP):

Hvis det stod til Fremskridtspartiet, ville kommunerne få et bloktilskud. Vi ville fastsætte visse regler angående skoler, og hospitaler ville være direkte underlagt staten, men ud over det ville kommuner sådan set være frit stillet. Men det er jo slet ikke det, vi skal diskutere her, vi skal diskutere de såkaldte frikommuner.

Vi stemte i sin tid for loven; vi gjorde det med svære betæneligheder. Jeg kunne egentlig tilslutte mig det, SF's ordfører sagde heroppefra.

Vi ville indtage en anden holdning end SF, da vi aldrig undlader at stemme; vi har en holdning til tingene.

Vi mener, at frikommuneforsøget har udviklet sig stik modsat det, der var planen. Vi ser en større og større bureaukratisering, vi ser et større og større greb om offentligheden, vi ser større og større krav om tilskud – lige stik modsat det, som vi står for, nemlig liberalisering og frihed.

Man kan jo undre sig over, at man i alle de Venstrekommuner, vi har, fører så få frihedstanker frem i frikommuneforsøget. Vi kan f.eks. ikke se, hvorfor der skal være forskel på ejendomsskatter – dér skal lovgivningen være ens for alle – og vi kan ikke se, hvorfor Københavns Amt skal til at spille vejdirektorat – bare for at tage nogle enkelte eksempler.

Det er med beklagelse, vi må meddele, at vi ikke kan støtte lovforslaget, men må stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 100 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF) mod 4 (FP); 19 (SF og VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 141:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Indvandrerkommuner, økommuner).

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 13/1 87. Første behandling 27/1 87. Betænkning 30/4 87. Anden behandling 5/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Ved andenbehandlingen forkastedes et ændringsforslag, vi havde stillet om en forøgelse af statens tilskud til kommuner med særlig mange indvandrere og flygtninge, og det er vi naturligvis meget kede af. Vi synes, de forbedringer, der nu gives til de kommuner, der har særlig mange flygtninge og indvandrere, er utrolig små.

Men da det ligger sådan, at lovforslaget også indeholder en forhøjelse af tilskuddet til de fire økommuner, der har særlig store udgifter til transport og til de unges uddannelse, en forhøjelse, som vi er meget glade for, agter vi naturligvis at stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var: