

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Dagmar Mørk Jensen (RV).**

**Formanden:**

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra c.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 11. maj 1987, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg beder om ro i salen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.**

*Forhandling*

**Annelise Gottfredsen (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Fru *Dagmar Mørk Jensen* er valgt i Viborg Amtskreds, og i anledning af hendes orlov indkaldes ingeniør *C. J. Frank Pedersen*, der nu er 1. stedfortræder for Det Radikale Venstre i denne amtskreds.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde den 28. april 1987 behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

*Indstilling*

Ingeniør *C. J. Frank Pedersen* godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 11. maj 1987.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 196:**

*Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov og lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v. (Forbud mod diskrimination på grund af seksuel orientering).*

Af *Ebba Strange* (SF) og *Bernhard Baunsgaard* (RV) m.fl.

(Fremsat 12/2 87. Første behandling 27/3 87. Betænkning 30/4 87. Anden behandling 5/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Albrechtsen (VS):**

Jeg skal blot meddele, at VS må undlade at stemme til dette lovforslag, hvis intention vi naturligvis grundlæggende har sympati for, nemlig at bekæmpe diskrimination på grund af seksuel orientering. Men der er også et andet hensyn i denne sag, som må veje tungt, nemlig hensynet til ytringsfriheden og ytringsfrihedens grænser.

Det kan ikke nytte, at man fortsætter med at tage det ene område efter det andet ind af ytringer, som kan kriminaliseres. Vi har jo set, at journalister f.eks. kan få problemer, hvis de af hensyn til offentlighedens kendskab til sådanne ting viderebringer, refererer de udtalelser, nogle kommer med, f.eks. af racistisk art. Netop for at bekæmpe racismen er det nødvendigt at få dem frem i lyset.

Der er så mange betænkeligheder ved at fortsætte ad denne vej, at vi desværre er nødsaget til at undlade at stemme, selv om intentionen i lovforslaget som sagt naturligvis er korrekt.

**Torben Lund (S):**

Jeg skal kun gøre nogle ganske få bemærkninger.

Vi vedtager jo i dag, at der skal være forbud mod diskrimination på grund af seksuel orientering, og det vil i praksis nok vise sig, at det bliver et forbud mod diskrimination på grund af homoseksualitet. Det umiddelbare resultat af vedtagelse af udvidelsen af an-