

[Poulsgaard]

vide af hr. Helge Sander og fru Annelise Gotfredsen, at der var sandelig frihed.

Jamen så snakker vi ikke om det samme begreb, når vi snakker om frihed. Ved frihed forstår jeg, at det står hver mand og dame i kongeriget frit for at sætte en parabol op uden at skulle spørge både her og dér, lige så vel som jeg ikke skal spørge om, hvilken avis jeg skal holde. Lige meget om det er Det Fri Aktuelt eller B.T. eller hvad, så har jeg lov til det. Det forstår jeg ved frihed, hr. Helge Sander.

Så ved jeg godt, at der kom nogle betalingsproblemer ind: hvordan skal man så få betalt det udenlandske? Det er så en anden problemstilling. Men kom ikke og sig, at det er frihed, så længe jeg skal ud og søge om tilladelse.

#### Formanden:

Der er endnu to noteret til korte bemærkninger. Derefter får ministeren for kulturelle anliggender ordet, og så går vi over til anden omgang.

(Kort bemærkning).

#### Lone Dybkjær (RV):

Det var sådan set et forsøg på at undgå en anden omgang.

Det, der kalder mig herop, er det, som hr. Arne Melchior kalder en justering. Jeg synes nok, at det ord pludselig får en lidt anden betydning, end i hvert fald jeg sædvanligvis lægger i ordet justering.

Min opfattelse af dette lovforslag er, at det er et udmærket forslag. Vi har hele tiden ment, at hybridnetkonstruktionen var forkert. Men det, der egentlig er mit spørgsmål, og som kulturministeren måske kunne tage med, er: hvad er der egentlig overhovedet tilbage af den hybridnetaftale? Behøver vi overhovedet den hybridnetaftale? Der er ikke noget tilbage, for hele konstruktionen i hybridnetaftalen var sammenkoblingen mellem tv og hybridnettet, og den fjerner vi nu.

Så er det da meget fornuftigt, at man ikke siger, at vi ophæver aftalen, men snarere justerer den. Men vi justerer den på en sådan måde, at der ikke er noget tilbage.

(Kort bemærkning).

#### Helge Sander (V):

Til fru Lone Dybkjær kan jeg kun sige, at det er en meget let sag for ministeren, for det er blot at henvise til lovtæksten, og det burde fru Lone Dybkjær også have sat sig ind i, inden hun tog ordet for anden gang.

Det, som jeg markerede for, var hr. Poulsgaards bemærkninger. Jeg synes, det er meget, meget forkert, hvis der er spor af tvivl om spørgsmålet om restriktionerne. Der er ingen restriktioner. Det er rigtigt, at det kræver en typegodkendelse, for at man kan få lov til at sætte den teknik op for at tage signalerne. Men, hr. Poulsgaard, hvis det er således, at hr. Poulsgaard ønsker at køre bil, så er der fuld frihed til at benytte de danske landeveje, men det kræver altså, at man har et kørekort. Mere er det altså ikke, vi taler om her.

Det eneste, som jeg synes i den forbindelse er værd at tale om, er spørgsmålet om prisen. At der skal betales hvert år, finder vi ikke umiddelbart er nødvendigt. Men at der skulle være restriktioner i det, som vi lægger på bordet her i dag, er en fuldstændig misfortolkning, og det synes jeg bør understreges så kraftigt som overhovedet muligt.

#### Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Jeg vil gerne begynde med at udtrykke regeringens tilfredshed med det resultat, der er kommet ud af de fornyede hybridnetsforhandlinger, og som vi nu tager konsekvensen af med det lovforslag, som er til debat i dag. Jeg er glad for, at vi har kunnet nå frem til den, og jeg mener stadig væk, den justering har måttet til, og at den har været rimelig at foretage, fordi en række af forudsætningerne for den aftale, der blev truffet i sin tid, har ændret sig.

Vi har haft nogle udmærkede og konstruktive forhandlinger de fem forligspartier imellem på dette område, hvor vi har arbejdet inden for de forudsætninger, som blev opstillet for de nye hybridnetsforhandlinger, der blev optaget i januar i år. Resultatet er så det, som ligger her, hvor vi kan sige, at vi er nået frem til nogle af de tekniske og økonomiske forudsætninger for en situation med frihed.

Jeg mener i modsætning til hr. Poulsgaard, at der nu på området er den frihed, som kan skaffes på dette område, fordi der trods alt