

[Inger Stilling Pedersen]

utilfredshed. Jeg mener, rent pædagogisk ville man få det, at folk, der måske egentlig ikke ønskede parabolere, tog dem, bare fordi de ville demonstrere.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg må da også protestere imod fru Ingerlise Koefoeds udtalelse om tvang før jul – det må være jul 1984, der blev tænkt på. Der var ikke tale om tvang. Jeg citerer her fra bemærkningerne til lovforslaget, altså det, vi diskuterer i dag, L 233, side 3, men alle kan jo huske, at det forholder sig på den måde. Der står:

»Den overordnede tidsramme for hybridnettets etablering var fastlagt til 6 år, og det ajourførte plangrundlag var baseret på den hidtidige forudsætning om en gradvis voksende tilslutning fra 30 pct. til 60 pct. over en 6-årig periode i de områder, hvor nettet etableredes.«

Der skulle altså være 30 pct.s frivillig tilslutning, før nogen var tvunget, og de, der så var tvunget, var kun teledistributionerne. Der var ikke nogen borgere, ikke nogen familier, ikke nogen som helst, der var tvunget til at tilslutte sig noget som helst.

Jeg skal benytte lejligheden og det andet minut af den korte bemærkning til at protestere imod hr. Poulsgaards udtalelse om dette lovforslags behandling og om, at der er forskel på folk, altså underforstået forskel på partier, store og små. Jeg synes, det danske demokrati og også sagerens behandling her i Folketinget er præget af, at de små, som mit parti jo også hører til, er overordentlig vel- og ligestillede i taletid og i spørgemuligheder og i debatmuligheder og i indsigtsmulighed med de helt store partier, og jeg synes bare for en ordens skyld, at jeg, når det nu er rejst under dette forslags behandling, vil sige, at fordi hr. Poulsgaard engang hørte til et stort parti, som herligt er svundet ind til at være endog et meget lille parti, så skal han ikke give ondt af sig over de muligheder, han har i dag; de er de samme, som dengang han hørte til de store partier.

Formanden:

Det er et meget stort antal korte bemærkninger ved en første behandling.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Det er jo rigtigt, at tvang i den forbindelse, som hr. Arne Melchior taler om, var der naturligvis ikke tale om. Der var ikke nogen, der kunne gå ind til mig og sige: værsgo, du skal tilslutte dig hybridnettet.

Men tvang var der jo alligevel på en måde tale om inden for hybridnetplanlægningen, for når folk søgte dispensation for at få en parabolantenne, så fik de at vide, at det kunne de ikke få, fordi de lå inden for et område, hvor hybridnettet ville komme i løbet af 3–6 år. Det er det, jeg taler om, når jeg taler om tvang.

Jeg kunne acceptere, dengang der var fare for, at man kunne komme til at tage brevhemmigheder ind i sit tv, at man ikke uden videre skulle kunne få en parabolantenne, men da det ikke mere var tilfældet, kunne jeg ikke mere acceptere det. Det var på den måde, folk følte, at de var kommet i klemme, og det var det, vi protesterede imod sammen med den del af befolkningen, der også protesterede.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Det var somme tider rart, hvis man var helt sikker på, at man snakkede om den samme problemstilling, for jeg snakker om ét, hr. Arne Melchior snakker om noget helt andet.

Jeg har ikke beklaget mig over, at Fremskridtspartiet ikke har samme taletid som andre partier og alle mulige. Det er slet ikke det.

Fru Ingerlise Koefoed rejser sig og siger, at det er uanstændigt at byde Folketingets kulturudvalg så kort tid til at gøre dette lovforslag færdig. Det er ikke et forslag, der skulle hastes igennem.

Hvis regeringen havde villet, kunne vi have haft den lov færdig for flere år siden, men der har simpelt hen ikke været vilje i regeringen. Nu lige pludselig skal det huj hej, vilde dyr gøres færdig. Det var den manglende tid i kulturudvalget, som det gik på, mener jeg.

Så var der nogle, der misforstod mig – jeg talte da tydeligt nok – det kan være lige slemt begge dele. Jeg kritiserede dette lovforslag for manglende frihed, og jeg fik så at