

[Lykketoft]

de realistiske forudsætninger, man overhovedet kan opstille, ligge langt under loftet på de 56 pct., og det vil altså sige, at der overhovedet ikke vil være nogen forskel fra det nuværende system med hensyn til, hvad den giver. Det er altså et spørgsmål, om det, der lempes i 1988, indhentes i 1989-90-91, og det tror jeg er den mest realistiske forudsætning med den viden, vi desværre har om en allerede tiltagende inflation.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, der er én ting, vi bør have afklaret. Det fremgik af hr. Collets og for så vidt også af hr. Bernhard Baunsgaards indlæg, at man betragter dette her som noget, der omfatter året 1988. Vi ved jo, at det, der er sikkert og gennemregnet fra ministerens side, er det, der vedrører året 1988. Der kan jo være den grund til, at der, som hr. Thoft ganske rigtigt sagde, ikke foreligger beregninger efter 1988, at parterne i virkeligheden ikke vedstår sig de beregninger eller reguleringer, som ligger i det for årene efter 1988. Derfor må vi andre få den tanke, at dette her drejer sig om at lempe nogle milliarder kroner yderligere ned i skattebegunstigelse til privat pensionsopsparing, for så efter valget at gennemføre nogle yderligere begunstigelser i de kommende år. Anderledes kan de signaler, der er afgivet, ikke fortolkes, og derfor vil jeg næsten også opfordre SF til, inden de holder deres hovedordførerindlæg, at overveje deres stemmeafgivning meget nøje.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg bliver nødt til at spørge hr. Collet, hvad det er, han takker socialdemokraterne så hjerteligt for. Er det, fordi der er en beregning i Jyllands-Posten i dag, som viser, at realrenteafgiften målt over en årrække for en gennemsnitlig selvpensionist før forliget ville have givet 108.000 kr. og efter forliget 109.000 kr.? Jeg har ud fra de udtalelser af såvel konservative medlemmer af Folketinget som skatteministeren fået den opfattelse, at Det Konservative Folkeparti og regeringspartierne i det hele taget mente, at realrenteafgiften skulle lempes. Men der ligger jo

vitterlig på længere sigt en skærpelse i det foreliggende forslag, og derfor vil jeg gerne spørge, hvad det er, hr. Collet takker socialdemokraterne så hjerteligt for. Det kan ikke være på grund af forligets indhold, så det må simpelt hen bare være, fordi socialdemokraterne har sat sig sammen med hr. Collet og forhandlet om sagen. Andet kan der ikke ligge i den dybtfølte tak, der blev udtrykt her.

(Kort bemærkning).

Collet (KF):

Jeg må sige, at jeg beundrer hr. Lykketofts skræksikkerhed med hensyn til forudsigelser af økonomien frem til år 2000 – det er beundringsværdigt, at man tør det. Der er da ikke nogen, der kan afvise, at vi måske i løbet af nogle år står over for en lavkonjunktur med deflation, i hvilken situation dette lovforslag vil få en overordentlig gunstig virkning.

Hr. Dohrmann spurgte, hvad det var, vi var så glade for. Hvis hr. Dohrmann læser lovforslaget og bemærkningerne til det, vil han se, at de besparelser eller rettere sagt det manglende provenu, de manglende penge, som kommer i statskassen som følge af dette lovforslag, er 3 mia. kr. Da de altså kommer til at mangle i statskassen, forbliver de til gengæld i kassen hos pensionisterne. Det kan ikke bestrides, og det er det, vi er glade for.

Skrumsager Skau (V):

Venstre støtter det foreliggende forslag. Det har også været et meget stærkt ønske, ja, næsten et krav fra Venstre, at vi fik indført et loft over realrenteafgiften, og at der så er kommet en anden beregning af pristigningsprocenten ind fra de to år til de tre år, tager vi også med.

Da loven om realrenteafgiften blev vedtaget, var realrenten i Danmark, og for øvrigt også i mange andre lande, steget til et uforventeligt højt niveau, men der var forventninger om, at dette høje realrenteniveau igen ville falde ned i nærheden af 3-4-5 pct. Det har ikke været tilfældet, og derfor har afgiften fortsat været stigende til det niveau, den har nu, og som er fuldstændig uacceptabelt.

De høje procenter for realrenteafgiften har ikke alene en psykologisk, men også en økonomisk virkning for dem, som har tegnet private pensionsordninger, og kort og godt