

[Arbejdsministeren]

Allerede den dag understregede vi hensynet til patienterne, men vi understregede også hensynet til den fri forhandlingsret. Vi understreger, at vi ønsker, at også på denne del af arbejdsmarkedet er det parterne, der selv når frem til et resultat. Derfor vil jeg i dag som den 31. marts afvise forslaget om at indføre fredspligt på sygehusene. Det er en del af det normale arbejdsmarked, det er det nu, og det skal det også være i fremtiden. Men vi håber, at i forlængelse af de mange forhandlinger, som parterne kommer ind i i forbindelse med dette lovforslags gennemførelse, at det kan være med til at bidrage til en forhandlingssituation mellem de to parter på sygehusarbejdsmarkedet, en forhandlingssituation, som også kan bære frugt ved fremtidige overenskomstsituationer.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er rigtigt, hvad arbejdsministeren siger, der står i spalte 9869 i Folketingets forhandlinger. Jeg har naturligt nok selv skimmet dem igennem inden denne debat. Men jeg forstår ikke, at man kan udvise hensyn til patienterne og så ikke gøre noget, og det var jo i realiteten det, der skete den 31. marts. Man ville følge udviklingen, og det har man så gjort.

Jeg må indrømme, jeg har en lumsk mistanke om, at Ekstra Bladets forside i går var meget dækkende for, hvad der egentlig er sket på dette område; nu skulle konflikten optrappes. Det hele skulle sejle, for så ville der være fantastisk sympati for regeringens indgreb ude i befolkningen. Det er ikke ærligt, det er ikke den politik, jeg ønsker skal føres. Det var derfor, at Fremskridtspartiets forslag skulle hastebehandles, så det skulle igennem Folketinget, inden konflikten udartede.

Når man nu ikke vil følge Fremskridtspartiets forslag, for det vil man ikke desværre – arbejdsministeren tror, jeg tror det ikke, at nu vil der virkelig fremover være ro på sygehusene – kunne man have taget Fremskridtspartiets forslag og så eventuelt fremsat nogle ændringsforslag. Så kunne det have været vedtaget noget før, hr. arbejdsminister. Men det vil man ikke, og det har ikke noget med hensynet til patienterne at gøre.

Det, det drejer sig om i denne sag, er patienterne, én eneste ting, og det er patienterne. Men det er kedeligt, at arbejdsministeren og de andre partier, der har været positive over for forslaget, først er kommet til den erkendelse i dag, hvor der er gået næsten 4 uger, og hvor ventelisterne er vokset betydeligt.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg synes, at det, fru Pia Kjærsgaard netop sagde, var den bedste understregning af, hvilket indhold der er i Fremskridtspartiets politik. Ekstra Bladets forside er det, der skal begrunde Fremskridtspartiets politik.

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil godt starte med at sige til fru Pia Kjærsgaard, at hun fremstiller det som om det eneste, man diskuterede ved Fremskridtspartiets forslag – hvor jeg altså ikke var ordfører – var, om det var rigtigt at standse konflikten eller ikke at standse konflikten. En af de væsentligste årsager til, at vi ikke ville være med, var den fremgangsmåde, som Fremskridtspartiet foreslog. Fremskridtspartiet ville have, at 3 mennesker skulle bemyndiges til i alle detaljer at fastsætte retningslinjerne for alt, hvad der har med overenskomster at gøre inden for det område, vi bl.a. behandler i dag. Så er vi simpelt hen stået af, for et sådant system kan ikke fungere. Det var vores første begrundelse for at sige nej til det. Derfor er det en helt urimelig fremstilling, når fru Pia Kjærsgaard siger, at man bare ville lade tingene gå, indtil situationen var moden, indtil folk havde lidt nok, eller hvad begrundelsen er. Det var et uanvendeligt og uacceptabelt og dårligt forslag.

Så vil jeg gerne sige til arbejdsministeren, at den udtalelse, ministeren kom med om det paritetiske nævns forhold til Folketinget og til bemærkningerne i lovforslaget, synes vi var meget klar. Vi ser gerne, at den udtalelse – eller i en formulering, ministeren nu ønsker at give det sådan mere udførligt måske – tilgår udvalget, for den vil være af stor betydning for den videre vurdering af det arbejde, som det paritetiske nævn skal udøve.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):