

[Ole Henriksen]

Man kan f.eks. også tage kommissoriets formulering, at der, som der står, skal foretages ændringer i overenskomstens bestemmelser om arbejdsområde. Betyder det, at lægerne fremover skal kunne afløse hinanden afdelingerne imellem på et hospital, og betyder det, at man får bedre patientkontakt? Det var jo noget, som arbejdsministeren i går lagde megen vægt på. Det hele lagde op til, at der blev en bedre patientkontakt, så det var sådan, at man så den samme læge flere gange, når der var konsultationer; i dag er det jo ofte sådan, at det gør man ikke.

Det kan også fortolkes meget vidt, hvad et arbejdsområde er. I hvert fald har det jo vist sig i praksis, at det kan fortolkes så vidt, at man kan blive sendt fra det ene hospital i landet til det andet. Der er jo et eksempel på en læge, der er blevet sendt til Rønne for at lave en større operation, og da han kom dertil, var patienten allerede bedøvet, altså inden han skulle gå i gang. Han fik ikke engang hilst på patienten, og da patienten vågnede op, var lægen på vej tilbage i flyvemaskine igen. Det kan man vel nok kalde for en særpræget form for patientkontakt, når man ikke kan få en samtale med den læge, som har ført kniven og skulle kunne udtale sig kvalificeret. Er det sådan nogle situationer, der ligger i spørgsmålet om, hvorvidt man kan få nogle arbejdsområder ind i det? Der tror jeg også man løber ind i vanskeligheder i forhandlingerne, som kommissoriet ser ud.

Jeg forstår, at Yngre Læger også har lagt stor vægt på at få gennemført aftaler, som betød, at flere af deres arbejdsløse kolleger kom i arbejde. Det ville jo også være væsentligt at vide, om man fik diskuteret, om der var en negativ beskæftigelseseffekt i det kommissorium, om det er sådan, at man skal til at afskedige læger rundt omkring. Derfor må det vel også være rimeligt i sådan et kommissorium at have med, om man skal have sådan nogle udsigter.

Der er altså ting her, som er væsentlige, og som vi skal have afklaret, og hvis ikke de bliver afklaret, tror jeg i hvert fald ikke, at der bliver ro på sygehusområdet, og det er jo det, som man tilstræber, siger arbejdsministeren.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, om det nævnte kommissorium har været genstand for drøftelser med Yngre Læger, inden det blev udarbejdet, eller de blot er blevet

informeret om indholdet af det. I hvert fald er det jo en kendsgerning, at arbejdsgiversiden har deltaget i drøftelserne, det kan man jo nok fastslå, og regeringen har selv været repræsenteret under hele forhandlingsforløbet, i alle overenskomstforhandlingerne, med højtstående embedsmænd fra Finansministeriet, altså fra Lønnings- og Pensionsdepartementet, og det gør jo, at når man bagefter har ført de korslagte armes politik, sætter arbejdsgiveren sig hen og laver et lovindgreb.

Det er sådan, vi må se på det, i hvert fald fra SFs side. Man misbruger i den grad sin magtstilling og blokerer også for forhandlingerne ved ikke at behandle modparten på hæderlig vis under forhandlingerne. Der er jo tilfælde, hvor man har indkaldt til møde, og så har det kun været et kvarter. Det viser også, at man åbenbart ikke er i stand til at føre forhandlinger på rimelig vis.

Det giver jo også regeringen et særligt ansvar for disse forhandlingers forløb, og derfor ønsker vi, at der kommer en afklaring af de spørgsmål vedrørende kommissoriet, som jeg har rejst her.

Endelig vil jeg spørge, fordi § 6 er krumtappen i hele lovforslaget, om det er rigtigt forstået, at der har været et egentligt udkast til mæglingsskitse på bordet fra forligsmændens side, og at denne forligsskitse blev accepteret af de yngre læger, men blev afvist af arbejdsgiversiden, af Amtsrådsforeningen. Det kunne så også give anledning til at spørge videre og spørge: hvorfor kan sådan en mæglingsskitse egentlig ikke komme til at danne grundlag for et kommissorium? Hvordan så den egentlig ud? Er det en skitse, vi kan få lagt frem? Skal vi bede om den i udvalget, så kan vi selvfølgelig gøre det, men det ville være ønskeligt at se, hvordan et alternativt kommissorium ville have set ud, for at få forhandlingerne til at forløbe rimelig godt.

Jeg når desværre ikke at komme helt igenem, men vi vil senere komme op og sige noget mere specielt om Amtsrådsforeningens indsats eller mangel på indsats i den forhandlingsfase, der har været.

Jeg skal bare sige til sidst, at med de bemærkninger om selve kommissoriet og med de mangler kan vi ikke stemme for lovforslaget i den udformning, det har nu.

Estrup (RV):